

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сокольчик Валерии Николаевны
«Биоэтические механизмы гуманизации научного биомедицинского
знания и их применение в Республике Беларусь», представленной на
соискание ученой степени доктора философских наук по специальности
09.00.08 – философия науки и техники

В рамках международных проектов ВОЗ/TDR, посвященных вопросам этической экспертизы и вовлечения сообществ в исследования общественного здоровья в странах Восточной Европы и Центральной Азии непосредственно сотрудничала с автором. Именно поэтому могу с полной уверенностью сказать: представленный автореферат не просто отражает добросовестно выполненное кабинетное исследование, а обобщает многолетний живой опыт практической работы в сфере биоэтического сопровождения биомедицинских исследований как в Беларуси, так и за рубежом.

С позиции руководителя, много лет координирующего деятельность форума этических комитетов, считаю необходимым особо остановиться на четвертой главе диссертации, посвященной гуманистической экспертизе научных проектов и деятельности биоэтических комитетов. Автором убедительно показано, что этические комитеты, оставаясь верными общим паттернам, заложенным еще в XX веке, – независимости, междисциплинарности, коллегиальности решений, – вместе с тем существенно различаются по своему правовому статусу и охвату полномочий в разных национальных контекстах. Наблюдение автора о том, что в Беларуси решения независимых этических комитетов носят исключительно рекомендательный характер и ограничены сферой медицинских исследований, а взаимодействие национального Комитета по биоэтике с локальными комитетами законодательно не закреплено, находит прямые параллели и в опыте других стран региона, включая Казахстан. Поэтому предложение автора о расширении полномочий национального биоэтического органа и более четкой институционализации его связи с локальными комитетами представляется не просто теоретически обоснованным, но остро востребованным практически; я убеждена, что оно заслуживает внимания не только белорусских, но и казахстанских коллег, занимающихся вопросами организации биоэтической экспертизы.

Особенно ценю то, что в диссертации этическим комитетам отведена роль не только контролирующего, но и консультативного, просветительского органа, сопровождающего исследование на всех этапах его цикла, — вплоть до содействия вовлечению общественных групп в научную деятельность. Разработанный в рамках нашего совместного проекта алгоритм деятельности этических комитетов по вовлечению сообществ (отраженный в автореферате со ссылкой) — наглядный пример того, как теоретическое осмысление роли ЭК соединяется у автора с конкретным, практически апробированным инструментом. Такой подход к пониманию миссии этического комитета — не как формального фильтра, а как полноценного партнера исследователя и общества — созвучен тому направлению, в котором, на мой взгляд, должна

развиваться деятельность этических комитетов во всем регионе Центральной Азии и Восточной Европы.

Не менее значимым считаю и предложенную автором систему принципов ответственного использования искусственного интеллекта в биомедицинских исследованиях, которая, насколько мне известно, уже нашла отражение в рекомендациях международной рабочей группы Research Data Alliance по этической экспертизе ИИ и посещения данных, — весомое подтверждение международного признания разработок автора.

Актуальность, теоретическая обоснованность и практическая значимость исследования не вызывают у меня сомнений. Достаточно сказать, что результаты работы апробированы на представительных международных площадках, в том числе в Казахстане (Международный форум «Вызовы и приоритеты развития казахстанской науки», Алматы, 2024 г.), а их опубликованность — 102 научные работы по теме диссертации, включая монографию и статьи в рецензируемых изданиях нескольких стран, — полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Интересно было бы уточнить у автора при защите, — насколько предложенная модель расширения полномочий национального биоэтического органа учитывает разнообразие уже сложившихся в регионе институциональных моделей (при министерствах здравоохранения, при академиях наук, при университетах) и предполагается ли ее адаптация как рамочная, применимая за пределами Беларуси, или она разработана исключительно для национального контекста.

Считаю, что диссертационное исследование В. Н. Сокольчик «Биоэтические механизмы гуманизации научного биомедицинского знания и их применение в Республике Беларусь» является зрелым, самостоятельным и практически значимым научным трудом, полностью отвечающим требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а его автор — Сокольчик Валерия Николаевна — заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

Доктор медицинских наук, профессор
Центр эпидемиологии и менеджмента, Медицинский Университет Астана
Председатель Форума Этических комиссий
Республика Казахстан

Сарымсакова Бахыт Еркешевна
3 сентября 2026 года

Контактные данные: г.Астана, ул.Абая 47, тел +7 (7172) 53 94-47

e-mail: rectorat@amu.kz; sarymsakova.b@amu.kz

