

Отзыв

официального оппонента о диссертации Сокольчик Валерии Николаевны «Биоэтические механизмы гуманизации научного биомедицинского знания и их применение в Республике Беларусь», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которой она представлена к защите

. Диссертация В. Н. Сокольчик является самостоятельным исследованием, посвященной выявлению концептуализации и адаптации к национальной специфике Республики Беларусь биоэтических механизмов гуманизации современного научного биомедицинского знания.

В работе раскрыта специфика классических биоэтических механизмов, особенности их применения в Беларуси; подвергнуты анализу ценностные основания открытой науки; принципы ответственного использования искусственного интеллекта; определены тенденции развития биоэтических комитетов, в том числе и в Республике Беларусь. Разработка обозначенных проблем направлена на формирование целостной картины интерпретации биоэтических исследований, что дает основание заключить, что работа соответствует специальности 09.00.08 – философия науки и техники. Работа выполнена на стыке социальной философии, философии науки и прикладной этики, что не выходит за пределы заявленной специальности

2. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность диссертационного исследования обусловлена практической потребностью преодоления глобального экологического кризиса на основе необходимости сохранения сопряженного, сбалансированного, гармоничного взаимодействия общества и природы.

Стремительное развитие биомедицинской науки, широкое внедрение технологий искусственного интеллекта в исследовательскую практику и переход к парадигме открытой науки порождают качественно новые риски для человека, социума и природы – от размывания границ приватности и автономии личности до угрозы дегуманизации самого научного познания. В этом контексте диссертация В. Н. Сокольчик, ориентированная на исследование проблем в области философии, коэволюции человека и природы, экологической этики и преодоления рисков технократической цивилизации: гуманизация науки и техносферы, поиску мировоззренческих оснований устойчивого развития, ответственности ученого перед будущими поколениями отличается актуальностью и практической направленностью. В диссертации дано обоснование того, что классические механизмы гуманистического сопровождения науки, выработанные в XX веке, нуждаются в переосмыслении применительно к вызовам цифровизации, а необходимость сохранения идентичности человека и аутентичности природы в условиях

научно-технической экспансии становится императивом не менее значимым, чем развитие современных технологий.

, В условиях превращения искусственного интеллекта в главный инструмент научной деятельности в диссертации дано обоснование отсутствия целостной этико-правовой базы регулирования этих процессов в отечественной биомедицинской науке. В частности, убедительно показано, что в белорусском научном дискурсе фактически отсутствуют работы, комплексно рассматривающие проблему гуманизации современного научного знания и системно осмысляющее биоэтическое сопровождение отечественной биомедицинской науки; что является одной из первых попыток восполнить этот пробел. на уровне полномасштабного научного исследования. Диссертационное исследование тесно связано с государственными программами научных исследований.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

Новизна диссертационного исследования состоит в обосновании основных направлений достижения безопасного будущего на основе раскрытия биотических механизмов гуманизации биомедицинского знания.

. Впервые в отечественной философской традиции комплексно систематизированы ценностно-методологические основания биоэтики как гуманистического сопровождения биомедицинского знания; дан развернутый анализ классических механизмов – биоэтических кодексов, регламентирующих применение, разработанных в биоэтике ценностей, принципов и правил в исследовании, института добровольного информированного согласия, деятельности этических комитетов, в том числе и их применение в Республике Беларусь.

Заслуживает высокой оценки предложенная автором иерархия биоэтических и этических принципов научной деятельности в условиях становления открытой науки, применение принципов биоэтики к автономии личности, социальной справедливости, благодеянию и не причинению вреда всему живому. Не менее значимой представляется и разработанная автором система принципов и правил ответственного использования искусственного интеллекта в биомедицине, включающая фундаментальные принципы биоэтики, «объективные» принципы безопасности и управляемости и «субъективные» принципы справедливости и доверия, дополненная правилами работы с данными и открытыми публикациями. Данная система принята к применению в международных рекомендациях и обсуждена на представительных международных площадках, что подтверждает ее научную состоятельность.

Новизной отличается и обоснование деятельности биоэтических комитетов Республики Беларусь: впервые в национальном биоэтическом дискурсе прослежены тенденции трансформации независимых этических комитетов и Комитета по биоэтике Республики Беларусь в условиях открытой

науки, обоснована необходимость расширения их полномочий за пределы биомедицины.

Обоснование на материале международного проекта ВОЗ идентификации механизмов вовлечения сообществ в биомедицинские исследования и разработка философско-методологических оснований стратегии непрерывного биоэтического просвещения белорусского общества отличается оригинальным подходом, который ранее в отечественной литературе системно не рассматривался.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Выводы и положения диссертации достаточно обоснованы и опираются на обширный массив изученных источников: библиографический список, включающий 270 наименований, включающих труды классиков философии науки и постнеклассической философии, а также широкий круг международных биоэтических документов и национального законодательства Республики Беларусь. Показательно, что автор не ограничивается сугубо философским анализом, но использует действующие юридические документы. – Хельсинкской декларации, Бельмонтский доклад, Всеобщую декларацию о биоэтике и правах человека, а также законы Республики Беларусь «Об обращении лекарственных средств», «О здравоохранении», «О защите персональных данных», что придает исследованию необходимую практикоориентированную и юридически выверенную основу для философских исследований.

Достоверность результатов подтверждается междисциплинарным характером применяемой методологии (диалектический, исторический, компаративный, герменевтический методы в сочетании с практикоориентированными методиками пилотных опросов и экспертных оценок), а также многолетней практической деятельностью соискателя в Комитете по биоэтике Республики Беларусь, биоэтическом комитете БелМАПО и Республиканском центре биоэтики. Достоверность выводов подтверждается апробацией работы: основные положения которой обсуждались на 60 международных и республиканских конференциях, симпозиумах и семинарах в Беларуси, России, Казахстане, Узбекистане, Китае, Сенегале, Польше, Великобритании и других странах за период с 2008 по 2025 гг., включая профильные форумы Всемирной организации здравоохранения, Альянса исследовательских данных, ЮНЕСКО и др.

5. Научная, практическая, социальная значимость результатов и основных научных положений диссертации

Результаты диссертационного исследования обладают практической значимостью. Особого внимания заслуживают приложения к диссертации (23 страницы), в которых наглядно представлены разработанные автором визуальные схемы иерархии (био)этических принципов научной деятельности и принципов ответственного использования искусственного интеллекта,

данные пилотного анкетирования и интервьюирования исследователей и членов этических комитетов, апробированные шаблоны и методические рекомендации по составлению форм добровольного информированного согласия, а также чек-листы для этической экспертизы исследований с применением ИИ (в том числе принятое к внедрению рационализаторское предложение № 175 от 03.11.2023 г.). Подобный инструментарий существенно расширяет прикладную ценность работы, переводя философскую рефлексию в плоскость конкретных механизмов, применимых в деятельности независимых этических комитетов и научных организаций республики.

. Основные положения и материалы исследования внедрены в практику преподавания курсов «Философия и методология науки», «Биоэтика», «Биомедицинская этика» в БелМАПО и РИВШ БГУ, что подтверждено соответствующими актами внедрения (2020–2023 гг.), а также использованы при подготовке учебно-методических пособий, адресованных врачам, аспирантам, соискателям и преподавателям высшей школы. Разработанная автором иерархия ценностей современной науки и система принципов ответственного использования искусственного интеллекта может быть полезной для практикующих исследователей, студентов, магистрантов и аспирантов в области философии и методологии науки, биоэтики и исследовательской этики.:

Результаты исследования также могут быть использованы при разработке и совершенствовании законодательных и рекомендательных документов, регулирующих биомедицинские исследования в деятельности Комитета по биоэтике Республики Беларусь и независимых этических комитетов, а также в работе по популяризации науки и биоэтическому просвещению общества, что соответствует задачам гуманитарной безопасности и устойчивого развития белорусского государства.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Основные положения диссертации в полной мере отражены в научной печати. Всего по теме диссертации опубликовано 102 работы общим объемом 47,1 авт. л., в том числе 1 монография (13,5 авт. л.), главы в 2 коллективных монографиях, 14 статей в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК (из них 4 – в зарубежных изданиях, включенных в перечень ВАК Молдовы, Узбекистана, России, Армении), 24 статьи в журналах и сборниках научных работ, 57 тезисов докладов на международных конференциях, 2 учебно-методических пособия и 2 электронных учебно-методических пособия. Такой объем публикаций полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Оформление диссертации и автореферата в целом соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь. Автореферат достаточно полно отражает содержание и основные результаты диссертационного исследования. Структура работы – введение, общая

характеристика работы, пять глав, заключение, список использованных источников, приложения соответствует поставленным цели и задачам. Объем диссертации (без библиографии) составляет 227 страниц, список источников – 270 наименований, список публикаций соискателя – 12 страниц, приложения – 23 страницы, что отвечает нормативным требованиям к докторским диссертациям по философским наукам.

8. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Диссертация В. Н. Сокольчик представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком теоретико-методологическом уровне и демонстрирующее свободное владение как философским категориальным аппаратом, так и материалом смежных дисциплин – биомедицины, права, методологии науки. Личный вклад соискателя прослеживается на всех этапах работы – от постановки проблемы и разработки концептуального аппарата до организации эмпирических исследований и подготовки практических рекомендаций, что подтверждается как содержанием диссертации, так и сведениями о личном вкладе автора в совместных публикациях. Выполненное исследование полностью соответствует научной квалификации, предъявляемой к соискателям ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

9. Недостатки и замечания

Положительно оценивая диссертационное исследование в целом, считаю целесообразным высказать ряд замечаний рекомендательного характера, не снижающих его общей высокой оценки.

1. В работе обстоятельно раскрыта проблематика информационной открытости науки и связанных с ней рисков, однако было бы желательно более подробно рассмотреть экологическое измерение гуманизации биомедицинского знания – соотношение биоэтических принципов с идеями коэволюции и ноосферной ответственности науки. Целесообразность такого подхода обусловлена тем, что сам автор отмечает значимость сохранения «аутентичности природы» как одной из ценностных целей биоэтического сопровождения науки.

2. Предложенная иерархия биоэтических и этических принципов открытой науки представлена автором как достаточно универсальная модель; однако следовало бы раскрыть, каким образом данная иерархия соотносится со спецификой конкретных областей биомедицинского знания (например, генетики, трансплантологии, психиатрии).

3. В разделе, посвященном препятствиям реализации механизмов вовлечения сообществ в Республике Беларусь, было бы полезно дать их сравнительный анализ с опытом стран ближнего зарубежья со сходной институциональной структурой науки, что позволило бы точнее очертить специфически национальные, а не общерегиональные барьеры.

4. Название диссертации сформулировано крайне абстрактно и не в полной мере отражает содержание работы.

Высказанные замечания не снижают ее высокой теоретической и практической значимости.

10. Выводы

Диссертация В. Н. Сокольчик «Биоэтические механизмы гуманизации научного биомедицинского знания и их применение в Республике Беларусь» является законченным, самостоятельным и актуальным научным исследованием, обладающим существенной научной новизной и практической значимостью.

В работе на высоком теоретико-методологическом уровне впервые в отечественной философской традиции системно эксплицированы биоэтические механизмы гуманизации научного биомедицинского знания в условиях парадигмы открытой науки, обоснованы пути национальной адаптации классических и новых биоэтических механизмов, имеющих важное значение для развития науки, образования и гуманитарной безопасности Республики Беларусь.

Положения, выносимы на защиту, содержат новые выводы, имеющие теоретическую и практическую значимость для просвещения населения по нейтрализации новых вызов и угроз в жизни общества.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о соответствии диссертации В. Н. Сокольчик «Биоэтические механизмы гуманизации научного биомедицинского знания и их применение в Республике Беларусь» требованиям «Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь», утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 г. № 560, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Валерия Николаевна Сокольчик – заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники за:

- системную экспликацию ценностно-методологических оснований биоэтики как значимого средства гуманизации науки, защиты человека и сохранения его природной идентичности и обоснование потенциала биоэтического сопровождения научного знания для совершенствования исследовательской практики в Республике Беларусь.

- раскрытие сущности и специфики применения классических биоэтических механизмов гуманизации биомедицинского знания – принципов и правил биоэтики, имплементированных в биоэтических кодексах и рекомендациях, института добровольного информированного согласия и за содержательное обоснование путей их национальной адаптации и трансформации в белорусской науке.

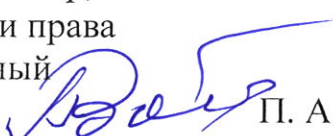
- объективирование ценностно-методологических оснований открытой науки XXI в. и разработку оригинальной иерархии биоэтических и этических принципов научной деятельности, фундированной классическими

принципами биоэтики и интегрирующей постулаты открытой науки с нормами научного этиоса.

– определение этико-социальных паттернов деятельности, национальной специфики и тенденций развития биоэтических комитетов в Республике Беларусь и обоснование необходимости расширения сферы их ответственности в условиях открытой науки

Выражаю согласие на размещение отзыва на официальном сайте Института философии НАН Беларуси.

Официальный оппонент,
член-корреспондент НАН Беларуси,
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии и права
УО «Белорусский государственный
технологический университет»

 П. А. Водопьянов

7. 09. 2026 г.



Годикс Г.А. Водопьянов
30.09.2026
Мат. ОЮи КР

