



УТВЕРЖДАЮ

Ректор учреждения образования
«Белорусский государственный
университет культуры и искусств»

Н.В.Карчевская

2026 г.

ОТЗЫВ

оппонирующей организации на диссертацию

Сокольчик Валерии Николаевны

**«Биоэтические механизмы гуманизации научного биомедицинского
знания и их применение в Республике Беларусь»,**

представленную на соискание ученой степени доктора философских
наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

1. Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Диссертационная работа В.Н. Сокольчик «Биоэтические механизмы гуманизации научного биомедицинского знания и их применение в Республике Беларусь», представленная к защите на соискание ученой степени доктора философских наук, соответствует отрасли науки – философские науки и специальности 09.00.08 – философия науки и техники (философские науки).

Диссертационное исследование выполнялось в Государственном научном учреждении «Институт философии Национальной академии наук Беларуси» в рамках научно-исследовательской темы ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 годы (Подпрограмма «Философия»), задание 4.05 «Философские и социально-экологические основания стратегии устойчивого развития белорусского общества в условиях гуманитарных и технологических вызовов и угроз», а также в рамках ряда международных научно-практических проектов по биоэтическому сопровождению биомедицины, в том числе проектов ВОЗ/TDR, проводившихся на базе Медицинского университета г. Астана (Казахстан), международного проекта EOSC-Future & RDA Artificial Intelligence & Data Visitation Working Group и белорусско-российского научного проекта, осуществлявшегося на базе Международного государственного экологического института им. А.Д. Сахарова БГУ.

Диссертация представлена к защите впервые.

Актуальность исследования обусловлена потребностью обеспечить гуманистическое, ценностно выверенное сопровождение использования результатов научных исследований и современных технологий. Вопросы гуманизации научного знания становятся особенно актуальными в условиях интенсивного технологического развития. Стремление соискателя разработать целостную систему биоэтических механизмов гуманизации биомедицинского знания представляется актуальным исследовательским проектом.

Актуальность работы обусловлена стремлением автора, опираясь на зарубежные модели, адаптировать сложившиеся в мировой практике биоэтические механизмы применительно к специфике Республики Беларусь, национальной научной, образовательной и правовой традиции.

Диссертационное исследование выполнено на стыке философии науки, биоэтики и социальной философии, что соответствует междисциплинарному характеру специальности 09.00.08 философия науки и техники и позволяет комплексно рассматривать поставленную научную проблему.

В качестве цели диссертационного исследования заявлено выявление, концептуализация и адаптация к национальной специфике Республики Беларусь биоэтических механизмов гуманизации современного научного биомедицинского знания.

Задачами предпринятого В.Н. Сокольчик исследования являются экспликация ценностно-методологических оснований биоэтики, разработка философско-методологических оснований стратегии биоэтического просвещения белорусского общества и др. В процессе исследования автором были использованы диалектический, исторический, логический, компаративный, герменевтический методы, метод теоретической реконструкции, а также практико-ориентированные методики пилотных опросов и экспертных оценок, что соответствует поставленным задачам и позволяет автору дать оригинальную, аргументированную трактовку применения биоэтических механизмов гуманизации биомедицинского знания на материале биомедицинской науки в Республике Беларусь.

2. Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой его значимости

Диссертация В.Н. Сокольчик является самостоятельным научным исследованием, имеющим теоретическую и практическую значимость, что раскрывается содержанием работы.

В главе 1 «Аналитический обзор литературы по теме исследования и методология исследования» автором проанализирована отечественная и зарубежная научная литература, посвященная вопросам открытой науки,

биоэтики, этики и методологии исследований в сфере биомедицины. Соискатель показывает, что в белорусском научном дискурсе не осуществлялись комплексные исследования, системно раскрывающие проблематику гуманизацию современного научного знания на материале отечественной биомедицинской науки.

В главе 2 «Биоэтика и ее потенциал гуманистического сопровождения биомедицинской науки в Республике Беларусь» раскрыты сущность и статус биоэтики как проекта практической философии, эксплицированы ее ценностно-методологические основания, рассмотрено применение классического механизма добровольного информированного согласия и особенности его использование в отечественной практике. Автор не сводит биоэтику к отвлеченному этическому знанию, раскрывает ее мировоззренческий, ценностно-ориентирующий потенциал, способный выступить в качестве гуманитарной основы защиты человека в условиях современной динамики научно-технического развития (раздел 2.3).

В главе 3 «Открытая наука и специфика ее биоэтического сопровождения» раскрывается сущность феномена открытой науки, иерархия ценностно-методологических оснований, биоэтических и этических принципов современного научного знания (раздел 3.1), предложена оригинальная, фундированная принципами биоэтики система принципов и правил ответственного использования искусственного интеллекта в научных исследованиях (раздел 3.2), которая сочетает основополагающие принципы биоэтики (автономии личности, «не навреди», «делай добро»), объективные требования безопасности и управляемости ИИ и принципы справедливости и доверия, что позволяет говорить о создании автором целостного, практически применимого инструмента этического сопровождения современных научных исследований.

В главе 4 «Гуманистическая экспертиза научных проектов в сфере биомедицины: биоэтические комитеты и тенденции их развития в республике» проанализированы генезис, современный статус и национальная специфика деятельности биоэтических (этических) комитетов, обоснованы направления совершенствования взаимодействия локальных и национального биоэтических органов в Республике Беларусь.

В главе 5 «Привлечение общества к исследованиям и его биоэтическое просвещение как механизмы гуманистической трансформации открытой науки» рассмотрены механизмы вовлечения сообществ в биомедицинские исследования, разработаны методологические основания стратегии биоэтического просвещения белорусского общества. Последовательное, системное просвещение общества в вопросах биоэтики и ценностных оснований научного познания может стать средством сохранения

гуманистического характера отечественной науки в условиях трансформации традиционных представлений о границах допустимого вмешательства в природу человека.

В Заключении диссертации представлены выводы, соответствующие поставленным задачам, сформулированы конкретные рекомендации по практическому использованию результатов исследования.

Положения, выносимые на защиту, и выводы Заключения соответствуют поставленным задачам и вытекают из содержания диссертации.

3. Практическая значимость полученных результатов исследования

Диссертационное исследование В.Н. Сокольчик обладает практической направленностью.

Полученные соискателем результаты находят применение в биомедицинских исследованиях, проводимых в Республике Беларусь, как методологическая основа в виде разработанной автором иерархии биоэтических и этических принципов научной деятельности, могут также использоваться исследователями и экспертами в качестве ориентира при проектировании и оценке результатов биомедицинских исследований. Подготовленные автором методические рекомендации по составлению форм добровольного информированного согласия для участия в биомедицинском исследовании (в соавторстве, БелМАПО, 2020), система принципов ответственного использования искусственного интеллекта в науке (раздел 3.2) и соответствующий чек-лист для этической экспертизы исследований, выполняемых с применением ИИ (рационализаторское предложение № 175 от 03.11.2023 г.), могут использоваться как конкретный, практически применимый инструментарий.

Результаты исследования В.Н. Сокольчик имеют практическое значение для деятельности этических комитетов. Предложенные автором система принципов и правил использования ИИ могут служить рабочим инструментом при проведении гуманитарной экспертизы исследовательских проектов, консультировании исследователей и оценке этической составляющей НИР, использующих технологии искусственного интеллекта. Результаты, полученные соискателем, могут быть полезными при разработке нормативных и рекомендательных документов, регламентирующих работу локальных этических комитетов и Комитета по биоэтике Республики Беларусь, при подготовке методических указаний, регулирующих биоэтическое сопровождение исследований.

Результаты исследования В.Н. Соколичик имеют значение для формирования системы биоэтического просвещения в Республике Беларусь. Разработанные автором основания стратегии биоэтического просвещения будут востребованы при организации мероприятий соответствующей направленности.

Материалы проведенного исследования используются автором в преподавании профильных учебных дисциплин («Философия и методология науки», «Биоэтика») для студентов, магистрантов, слушателей системы повышения квалификации БГМУ, РИВШ и других учреждений образования.

4. Замечания по диссертации и автореферату

1. Важно уточнить, в чем состоит новизна трехуровневой системы принципов ответственного использования искусственного интеллекта и какое значение может иметь ее применения. Хотелось бы получить разъяснение механизма практического внедрения трехуровневой системы принципов ответственного использования искусственного интеллекта. Соискателю следовало показать, каким образом данная система предполагается к использованию этическими комитетами (в виде обязательного протокола экспертизы либо как гибкий концептуальный ориентир, адаптируемый к конкретному исследованию).

2. Предложение о расширении полномочий национального биоэтического органа и более четкой институционализации его связи с локальными этическими комитетами заслуживает поддержки, однако не раскрыт вопрос о том, каким образом предлагаемая реорганизация соотносится с действующей нормативно-правовой базой Республики Беларусь и какие конкретные шаги в этом направлении являются первоочередными.

3. Стратегия непрерывного биоэтического просвещения обоснована применительно к системе образования. Представляется, что работа выиграла бы при авторской дифференциации образовательно-просветительских подходов к социальным и возрастным группам населения, не включенным напрямую в образовательную деятельность.

4. В разделе, посвященном вовлечению сообществ в исследования, используются преимущественно результаты международного проекта, направленного на исследование в области лечения туберкулеза. Привлечение более значительной эмпирической базы придало бы выводам по данному разделу большую убедительность.

5. В тексте диссертации используются заимствованные из англоязычной литературы (community engagement, data visitation и др.). На

наш взгляд, последовательное использование русскоязычной терминологии способствовало бы большей ясности изложения.

Высказанные замечания носят уточняющий характер, не затрагивают основных научных результатов и общей оценки диссертационного исследования и могут быть учтены автором в дальнейшей работе.

5. Конкретные научные результаты, за которые соискателю может быть присуждена ученая степень

Диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке целостной системы биоэтических механизмов гуманизации современного научного биомедицинского знания, адаптированной к национальной специфике Республики Беларусь, в контексте становления парадигмы открытой науки.

На основании изложенного рекомендуется присудить Сокольчик Валерии Николаевне ученую степень доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники за:

1. раскрытие потенциала биоэтики для совершенствования исследовательской практики в Республике Беларусь, включая определение современного этико-правового статуса классических механизмов биоэтики и специфику их национальной адаптации (включение принципов биоэтики в кодексы и рекомендации, особенности применения добровольного информированного согласия в исследовательской практике);

2. разработку системы биоэтических принципов научной деятельности в парадигме открытой науки и авторской, фундированной принципами биоэтики системы принципов и правил ответственного использования искусственного интеллекта в биомедицинских исследованиях, включающей принципы безопасности, управляемости, справедливости и доверия;

3. выявление особенностей деятельности и тенденций развития биоэтических (этических) комитетов в Республике Беларусь, определение направлений расширения сферы их деятельности и совершенствования взаимодействия локального и национального уровней биоэтической экспертизы;

4. разработку философско-методологических оснований механизмов привлечения внимания общества к биомедицинским исследованиям и стратегии непрерывного биоэтического просвещения как

фундаментального условия обеспечения гуманистической направленности научного знания.

Указанные результаты обладают научной новизной, достоверностью, теоретической и практической значимостью и составляют самостоятельный вклад автора в разработку проблем философии науки и биоэтики.

6. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Диссертационная работа В.Н. Сокольчик «Биоэтические механизмы гуманизации научного биомедицинского знания и их применение в Республике Беларусь» является самостоятельным исследованием и завершенной научной работой, выполненной на высоком профессиональном уровне. Положения и выводы, обоснованные автором, обладают научной новизной, достоверностью и практической значимостью, отвечают требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Работа вносит существенный вклад в разработку проблем философии науки и биоэтики, обосновывая пути гуманизации биомедицинского знания как необходимого условия сохранения человека, общества и природы в эпоху интенсивного технологического развития, и представляет ценность для развития философской, биоэтической и медицинской науки Республики Беларусь.

В.Н. Сокольчик заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

Рекомендации по использованию результатов

Диссертационная работа В.Н. Сокольчик представляет собой значимый вклад в социально-гуманитарное знание, обладающий значительной научной новизной.

Результаты исследования могут найти применение при дальнейшей разработке теоретических и прикладных проблем гуманизации науки биоэтики, этики научных исследований; в деятельности этических комитетов различного уровня при проведении гуманитарной экспертизы научных проектов, в том числе связанных с применением искусственного интеллекта при подготовке нормативных и рекомендательных документов регламентирующих проведение биомедицинских исследований в Республике Беларусь; при разработке и совершенствовании образовательных программ по дисциплинам «Философия и методология науки», «Биоэтика».

«Биомедицинская этика», «Открытая наука», «Этика научного исследования» для учреждений высшего и последипломного естественно-научного и гуманитарного образования.

Полученные результаты и выводы могут быть использованы для изучения проблем гуманизации научного знания и трансформации научного этоса в условиях цифровизации, для совершенствования механизмов защиты участников исследований и работы этических комитетов, как теоретико-методологическая основа просветительской и воспитательной работы, при формировании национальной политики в области научной деятельности и ответственного использования искусственного интеллекта.

Существенное значение диссертация имеет для реализации задач сохранения гуманистической, ценностно ориентированной направленности научной деятельности. Ясность и обоснованность научных результатов, полученных соискателем, позволяют использовать их для разработки практического руководства для ученых и членов этических комитетов.

Отзыв о диссертации и доклад соискателя рассмотрены, обсуждены и утверждены на заседании Проблемного совета по философским наукам учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» 10 сентября 2026 г. (пр. № 1). Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором Криштаповичем Л.Е.

На заседании присутствовали 2 доктора философских наук (Криштапович Л.Е., Мартысюк П.Г.) и 4 кандидата философских наук (Белокурский В.М., Касперович Г.И., Мащитко О.В., Языкович В.Р.).

Результаты голосования по вопросу: «за» – 5, «против» – нет, «воздержались» – 1.

Председатель проблемного совета
по философским наукам,
кандидат философских наук, доцент

В.Р.Языкович

Эксперт диссертации
профессор кафедры
межкультурных коммуникаций и рекламы,
доктор философских наук, профессор

Л.Е.Криштапович

Ученый секретарь проблемного совета
по философским наукам,
кандидат философских наук, доцент

В.М.Белокурский

