

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Сокольчик Валерии Николаевны** «Биоэтические механизмы гуманизации научного биомедицинского знания и их применение в Республике Беларусь», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

Диссертационное исследование В.Н. Сокольчик посвящено одной из наиболее актуальных проблем современной философии науки и биоэтики – поиску и обоснованию механизмов гуманистического сопровождения биомедицинского знания в условиях становления парадигмы открытой науки. Как специалист в области медицинской антропологии, на протяжении многих лет занимающийся изучением взаимодействия биомедицинских практик, общества и культурных контекстов производства научного знания, считаю необходимым отметить, что заявленная тема находится на пересечении философии науки, биоэтики и социальных исследований медицины – области, значение которой стремительно возрастает по мере того, как биомедицинские исследования выходят за пределы узкопрофессиональных сообществ и становятся объектом широкого общественного внимания, обсуждения и, зачастую, недоверия.

Актуальность работы не вызывает сомнений. Открытость науки, о которой пишет автор, порождает не только новые возможности для развития биомедицинского знания, но и новые риски: распространение непроверенной информации, эрозию доверия к науке, обострение проблем конфиденциальности персональных, в том числе биомедицинских, данных, а также вызовы, связанные с внедрением систем искусственного интеллекта в исследовательскую и клиническую практику. Автор справедливо указывает, что классические механизмы биоэтического сопровождения науки, сформированные в XX веке, сегодня нуждаются в переосмыслении и адаптации, а не только в механическом воспроизведении.

Особую ценность работы, на мой взгляд, представляет то направление исследования, которое непосредственно связано с проблематикой, близкой медицинской антропологии: вовлечение сообществ в научные исследования (community engagement) и биоэтическое просвещение общества как самостоятельные механизмы гуманизации научного знания. В главе 5 диссертационной работы убедительно показано, что вовлечение сообществ принципиально отличается от краудсорсинга: оно ориентировано не на разрозненное участие отдельных индивидов, а на представительство социальных групп, их коллективного опыта и ожиданий на всех этапах исследовательского цикла. Такой подход соответствует лучшим современным

практикам, применяемым в международных проектах общественного здравоохранения, и его адаптация к постсоветскому, в частности белорусскому, контексту, ранее практически не становившаяся предметом специального философского анализа, представляет собой значимый и оригинальный вклад в дисциплину.

Не менее важным представляется предложенное автором обоснование стратегии непрерывного биоэтического просвещения общества (раздел 5.3), опирающееся на принципы всеобщности, непрерывности и диалогичности; система принципов ответственного использования искусственного интеллекта в биомедицинской науке (раздел 3.2), выстроенная на основе трехуровневой иерархии — от фундаментальных биоэтических принципов автономии, справедливости, благодеяния и непричинения вреда через принципы безопасности и управляемости ИИ до принципов справедливости и доверия к нему со стороны общества. Такая архитектура принципов не просто дополняет существующие международные рекомендации, но предлагает целостный, практически применимый инструмент — чек-листы для самоконтроля исследователей и работы этических комитетов, что подтверждено внедрением разработок автора в практику ГУ «Научно-практический центр медицинской экспертизы и реабилитации» и включением предложенной системы принципов в международные рекомендации рабочей группы Research Data

Практическая ориентированность исследования подтверждается широкой апробацией его результатов: материалы диссертации обсуждались на представительных международных площадках (в том числе в Дакаре, Кракове, Улан-Баторе, Пекине, Гётеборге), использовались при подготовке Положения о Комитете по биоэтике Республики Беларусь, легли в основу учебных программ и т.д. Апробация результатов исследования не вызывает сомнений: по теме диссертации опубликовано 102 работы общим объемом 47,1 авторского листа, включая монографию, главы в двух коллективных монографиях и 14 статей в рецензируемых изданиях, в том числе в зарубежных журналах, входящих в перечень ВАК Молдовы, Узбекистана, России и Армении, — это свидетельствует о признании авторских исследований международным научным сообществом.

Научная новизна работы представляется бесспорной: впервые, насколько мне известно, в белорусской философской и биоэтической традиции проведено комплексное исследование трансформации биоэтического сопровождения биомедицинского знания в условиях открытой науки и предложены конкретные механизмы для осуществления этого сопровождения.

Считаю, что диссертационная работа В. Н. Сокольчик вносит существенный вклад в развитие философии науки и биоэтики, а в силу своей направленности на проблемы общественного участия и просвещения представляет несомненный интерес и для медицинской антропологии как дисциплины, изучающей взаимодействие науки, медицины и общества.

Диссертация «Биоэтические механизмы гуманизации научного биомедицинского знания и их применение в Республике Беларусь» является законченным, самостоятельным научным исследованием, отвечающим требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Сокольчик Валерия Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

Доктор исторических наук (07.00.07),  
кандидат филологических наук (фольклористика 10.01.09), доцент;  
проф. ЭНОЦ ИЭА РАН;  
гл.н.с., зав. Центром медицинской антропологии ИЭА РАН;  
гл. ред. научного журнала «Медицинская антропология и биоэтика»;  
президент российской Ассоциации медицинских антропологов;  
Москва: Российская Федерация;  
Харитонов Валентина Ивановна

18.08.2026 г.

Институт этнологии и антропологии  
им. Н.Н. Миклухо-Маклая  
Российской академии наук:  
Ленинский пр-кт, 32А  
(приемная директора)

(ученый секретарь)



*И.В. Самарина*