

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Смолякова Дмитрия Анатольевича
«Социально-модернизационный потенциал интернационализации
высшего образования (на примере китайского опыта)», представленную на
соискание ученой степени доктора философских наук по специальности
09.00.11 – социальная философия

1.Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите.

Диссертационная работа Смолякова Дмитрия Анатольевича «Социально-модернизационный потенциал интернационализации высшего образования (на примере китайского опыта)», представленная на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия содержит результаты ретроспективного анализа теоретико-методологических основ изучения такой подсистемы общества как высшее образование, а также разработку концепции интернационализации высшего образования, с учетом примера китайской модели, что позволяет сделать вывод о соответствии рецензируемой диссертации паспорту специальности, по которой представлена диссертация, в части исследования современной образовательной динамики в контексте проблем устойчивого инновационного развития общества.

2. Актуальность темы диссертации.

Процесс формирования новых конструктивных идей в сфере образования, адекватных современным вызовам, происходит достаточно сложно. В то же время образование, и прежде всего высшее образование, является государство образующим фактором и во многом определяет контуры духовности и контексты идентификации, а также способности человека быть активным участником прогрессивных изменений. Тема, связанная с организацией образовательного процесса, относится к междисциплинарному направлению гуманитарной науки и остается широко обсуждаемой современными теоретиками и практиками. Ее исследование опирается на глубокие исторические традиции и одновременно именно в исторической динамике отмечаются различные формы, демонстрирующие социальную направленность и различие в понимании роли образования в стратегическом развитии общества, а так же текущих вопросов, связанных с конкретным историческим моментом. В свете сказанного актуальность темы, заявленной в диссертации, не вызывает сомнений.

Актуальность темы выполненного диссертационного исследования обусловлена проблемным полем: оно направлено на понимание современных

изменений и конструирование возможных образовательных моделей будущего, что актуально в период радикальных рисков и неустойчивости социальных систем. Для белорусского научного сообщества работа представляет интерес как содержащая новые данные по проблеме современного образования в Китайской народной республике, недостаточно разработанной в отечественной русскоязычной традиции. Кроме того, для философской науки и социальной практики важным вопросом является знание об источниках, факторах и направленности социальной динамики, которое позволяет глубже понять общество как саморазвивающуюся систему, а его развитие как цивилизационный процесс.

Диссертант представил результаты исследования характерных особенностей системы высшего образования Китая в плане оценки возможностей его социально-модернизационного потенциала для использования в других странах, в том числе и в Республике Беларусь.

Тема диссертации соответствует содержательной части, работа носит теоретический характер, материал основывается на необходимой фактологической базе.

Анализ содержания показал, что в работе четко определены цели, задачи, объект и предмет исследования. Соискатель обладает обширными и глубокими знаниями в отношении вопросов исследуемой проблемы. Это подтверждается представленным обзором и систематизацией имеющейся философской литературы, не только русскоязычной, но и иностранной.

Основной научный вклад соискателя определяется тем, что автор разработал и предложил авторскую концепцию.

Изучение текста диссертации и реферата показало, что авторские выводы и результаты создают философско-методологический базис для дальнейшего познания в рамках дисциплинарных и междисциплинарных исследований образовательных процессов современных обществ и мирового сообщества в целом, выработки его перспективного образа через использования результативного опыта Китайской республики

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту.

- Анализ содержания диссертационной работы позволяет выделить основные компоненты научной новизны диссертационного исследования. Личный вклад соискателя заключается в решении актуальной социально-философской проблемы, связанной с концептуализацией феномена «социально-модернизационный потенциал высшего образования». Автор справедливо отмечает, что асимметричность развития, определяющая положение страны в мировом образовательном рейтинге, вызвана широким

комплексом причин и является серьезным препятствием для справедливых партнерских отношений между странами и одновременно движущей силой этого развития.

Данная диссертация - это результат самостоятельно проведенных научных исследований, представленный в форме теоретической реконструкции международного измерения высшего образования как фактора социальной модернизации, результатом которой явилась трехэтапная модель (религиозный, империалистический, интеграционный) ключевых этапов исторического образовательного процесса.

Диссертантом предложена система концептуальных принципов интернационализации высшего образования, включающих такие принципы как равноправие, сохранение взаимной субъектности, отказ от принципа избирательности. С учетом анализа китайской модели интернационализации высшего образования как стратегического механизма преодоления глобальной дихотомии «центр–периферия» и обеспечивающего национальное развитие на основе эффективного внедрения и адаптации социальных инноваций, диссертант разработал модель интернационализации, предполагающую обеспечение единства процессов международной интеграции и совершенствования качества образования.

Моментами новизны обладает авторский анализ китайской стратегии модернизации высшего образования, раскрытие её ценности как альтернативной модели устойчивого развития в противовес культурной унификации и принципу глобального экспансионизма.

Раскрывая значимость и приоритетность адаптации китайской модели интернационализации высшего образования в целях укрепления национальной субъектности и обеспечения устойчивой социальной модернизации системы образования Республики Беларусь, диссертант вносит вклад в разработку новых эффективных подходов к системе отечественного образования.

Исследование приобретает научную ценность в силу обоснования возможности использовать авторские разработки в совершенствовании и обновлении методологической базы философской науки при исследовании системы образования в современном обществе. Результаты диссертационного исследования обеспечивают развитие концепции высшего образования в стадии переходного периода, ряд положений и выводов приближены к социальной практике, в том числе и белорусского государства.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается также во внедрении их в учебный процесс высших учебных заведений, использования в научной литературе, а также подтверждена

представленными в приложении документами и поощрительными дипломами в Республике Беларусь и в Китае.

В работе представлена реконструкция динамики реализации принципа универсализации в области высшего образования, позволившая построить авторскую типологию данного процесса, установить закономерности и особенности современных моделей высшего образования.

На основе теоретического анализа научных данных и реальной образовательной практики на основе китайского опыта, автор обосновал направление по упреждению и минимизации рисков в современном белорусском обществе, связав его с программой перехода к устойчивому общественному развитию.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Выводы диссертации обоснованы и обладают значительной научной новизной, теоретической и практической значимостью. Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается всесторонним анализом объекта и предмета исследования, рационально-критической проработкой имеющихся опубликованных источников по тематике диссертационного исследования, подтверждены результатами апробации на научных конференциях и актами внедрения результатов исследования в научную и образовательную практику.

5. Научная, практическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.

Научная новизна результатов диссертационного исследования определяется тем, что автору в целом удалось представить на основе системного подхода оригинальную теоретическую разработку, связанную с концептуализацией социального феномена универсализации высшего образования

Социальная и экономическая значимость полученных результатов заключается в выявлении реальных и потенциальных возможностей конструктивного международного взаимодействия в сфере высшего образования как действенного ресурса устойчивого развития и инновационных стратегий современных обществ, в том числе, Республики Беларусь.

Практическая значимость результатов исследования подтверждается тем, что выводы и положения диссертационной работы могут использоваться для решения практических задач в области государственной идеологической политики, при выработке решений при формировании основ стратегических взаимоотношений в области международного сотрудничества, подготовке общих и специальных курсов в высших учебных заведениях по

специальностям «Философия», «Политология», «Государственное управление», «Международные отношения», а также при разработке соответствующих тем учебно-методических пособий по социально-гуманитарным наукам.

Социальная значимость работы, проведенной автором, связана с также с возможностью использования результатов для дальнейшего научного философского исследования проблемы организации образовательного процесса, принятия эффективных решений в сфере высшего образования и культуры.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати.

Результаты диссертации апробированы в открытой печати, изложены в 53 работах, в том числе в 4 монографиях, 14 статьях в коллективных научных монографиях (10 авт. л.), 19 статьях в рецензируемых научных изданиях, соответствующих пункту 18 «Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь» (16 авт. л.); 9 статей в других научных журналах и сборниках научных работ (6 авт. л.); 7 работ в сборниках материалов международных научных конференций и семинаров (0,5 авт. л.). Общий объем опубликованных работ составил 68,5 авт. л.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.

Оформление диссертации и автореферата Смолякова Д.А. соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, изложенным в «Инструкции по оформлению диссертации и автореферата», в редакции, утвержденной постановлением ВАК РБ от 28 февраля 2014 года.

8. Замечания по диссертации

В работе, тем не менее, наличествуют определенные недостатки, которые считаю необходимым отметить.

1.Формулировка цели диссертационной работы, на наш взгляд, многопланова, объемна, перегружена в содержательном и смысловом значении, охватывает широчайший спектр проблем и в какой-то степени выходит за рамки обозначенной темы.

2.Автором предложена авторская периодизация эволюции международного измерения высшего образования, выделяющая религиозный, империалистический и интеграционный этапы. На наш взгляд, наиболее обоснованным и содержательным является представление в работе результатов исследования религиозного этапа. Вместе с тем, требуются пояснения наличия единых оснований для выделения этапов историко-социальной периодизации высшего образования, а также

подтверждение логики авторских названий «империалистический» и «интеграционный» этапы. Особенно критически нами воспринято название «империалистический этап» в развитии высшего образования. Учитывая, что в историко-философской литературе термин «империалистический этап» имеет достаточно четко очерченные временные границы, возникает определенная путаница в восприятии выделенного автором империалистического этапа развития высшего образования. Таким образом, авторское название, на наш взгляд, не вполне оправдано.

Следует отметить также, что и предложенный автором «интеграционный этап» по названию предполагает факт дружественного единения стран и народов на базе общих принципов в организации системы высшего образования. Реально же образовательная система в международном масштабе, является ареной острых споров и отсутствия единого образца. К сожалению, этой стороне автор не уделил должного внимания.

3. Вызывает определенные сомнения позиция автора, утверждающего, что интернационализации высшего образования в условиях глобализации способна стать стратегическим механизмом устойчивой социальной модернизации, направленной на сохранение национальной уникальности и государственной субъектности (Дисс. с. 124). Не отрицая наличия позитивной роли высшего образования в этом направлении, считаем, что диссертанту следовало воздержаться от столь категоричного вывода.

4. Диссертант использует в работе широко, однако, не всегда корректно, термин «международное измерение», в то время как зачастую речь идет не о международном масштабе, а только о специфике конкретной (китайской) модели интернационализации высшего образования как фактора социальной модернизации, то есть речь идет скорее об изучении зарубежного опыта на примере Китая, как это и заявлено в названии диссертации. Международное измерение — на наш взгляд предусматривает рассмотрение какого-либо явления, проблемы или политики в масштабе взаимодействия разных стран и мирового сообщества.

5. Считаю необходимым, чтобы в процессе защиты диссертант дополнительно раскрыл, в чем конкретно заключаются авторские концептуальные уточнения сущностных характеристик китайской модели модернизации и принципа локализации.

6. Нельзя безоговорочно принять в качестве результата исследования «осмысление ключевых направлений современных глобальных социально-культурных трансформаций...», «Выявлены и теоретически осмыслены ключевые социальные проблемы современности» (там же). «Выявлены и теоретически осмыслены китайские представления» (там же) поданных в разделе «Личный вклад» в тексте автореферата (с. 8) и в тексте диссертации

(с. 12). Осмысление проблемы предваряет любое исследование, а не является вкладом в научную разработку темы. К тому же использованное автором в тексте выражение «китайские представления» не относится к научному языку.

6.В диссертации заявлена задача по исследованию социально модернизационного потенциала высшего образования. Вместе с тем в работе в представленной авторской классификации исторических периодов в основном раскрывается социальный аспект, в то время как модернизационный потенциал высшего образования на каждом из выделенных этапов не получил четкого определения. Автор ограничился лишь указанием на присутствие этой формы потенциала.

Высказанные замечания не подвергают сомнению актуальность темы, обоснованность основных положений, выносимых на защиту, достоверность сформулированных выводов и социальную и практическую значимость полученных результатов.

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

Анализ текста диссертации и автореферата Смолякова Дмитрия Анатольевича, оценка используемых методов исследования и интерпретации полученных результатов, а также опубликованных научных работ автора по теме исследования позволяет сделать заключение о соответствии квалификации автора ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Диссертация Смолякова Дмитрия Анатольевича, представленная на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия, является квалификационным научным исследованием, которое по актуальности, новизне полученных результатов, объему выполненных задач, научной и практической значимости полученных результатов соответствует требованиям п. 19, п. 20 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

Автор диссертационного исследования «Социально-модернизационный потенциал интернационализации высшего образования (на примере китайского опыта)» Смоляков Дмитрий Анатольевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки)

за:

- установление специфических особенностей исторической универсализации высшего образования и концептуальное обоснование наличия трех основных этапов (религиозного, империалистического и интегративного);

- разработку авторской концепции интернационализации высшего образования, (включая методологический арсенал), на основе критического анализа механизмов внешнего влияния и использования конструктивного опыта Китайской Народной Республики как примера эффективной модели интернационализации высшего образования;

- раскрытие специфики китайской модели интернационализации высшего образования, включая ее предметную область, выявление основной парадигмы социальной диагностики и инноваций, органично сочетающей национальные подходы и инновации и обеспечивающих ее преимущество в контексте национального социального проектирования, а также содержащей потенциальный ресурс для устойчивой социальной модернизации;

- обоснование возможностей и перспектив использования китайской модели интернационализации высшего образования в условиях глобального роста социально-экономического неравенства между развитыми и развивающимися государствами;

- раскрытие возможностей в рамках международного партнерства адаптации китайской модели интернационализации высшего образования к социальным и образовательным реалиям Республики Беларусь с целью укрепления национальной субъектности и устойчивости социального развития;

- выявление причин и последствий нарастающих дисбалансов между развитыми и развивающимися странами в области высшего образования и разработку предложений по устранению существующих на различных уровнях институционально-функциональных противоречий связанных с **выработкой** общих правил и норм, регулирующих образовательный процесс и поведение стран на мировой арене.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор,
начальник научно-исследовательского отдела
Белорусской государственной
академии искусств»



С.П.Винокурова

02.10.2016

Одобрено
05.10.2016
 / 

