

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Смолякова Дмитрия Анатольевича
«Социально-модернизационный потенциал интернационализации высшего образования (на примере китайского опыта)», представленную на соискание
ученой степени доктора философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Диссертация Д.А. Смолякова посвящена социально-философскому осмыслению интернационализации высшего образования как механизма социальной модернизации, связанного с заимствованием и локализацией инноваций, сохранением национальной субъектности и поиском устойчивых форм международного взаимодействия. Постановка проблемы, объект и предмет исследования, используемый категориальный аппарат, а также характер полученных результатов позволяют отнести работу к специальности 09.00.11 – социальная философия.

В диссертации рассматриваются закономерности трансформации социальных институтов в условиях глобализации и перехода к информационному обществу, соотношение общего и особенного в национальных моделях модернизации, проблема внешнего влияния, социальные последствия массовизации высшего образования и неравномерности глобального развития. Тем самым исследование находится в проблемном поле социальной философии, хотя отдельные его разделы закономерно имеют междисциплинарный характер и соприкасаются с философией образования, сравнительными исследованиями образовательных систем и теорией модернизации.

2. Актуальность темы диссертации

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. В современном мире высшее образование стало не только институтом воспроизводства профессиональных компетенций, но и одним из важнейших каналов трансляции технологий, управленческих практик, ценностей и моделей социального развития. Интернационализация образования открывает возможности для ускоренной модернизации, однако одновременно способна усиливать зависимость, интеллектуальную миграцию, культурную унификацию и асимметрию между участниками международного сотрудничества.

Достоинством диссертационного исследования Д.А. Смолякова является постановка вопроса о том, каким образом заимствование инноваций может сочетаться с сохранением способности государства и общества самостоятельно определять стратегию собственного развития. В этом отношении обращение автора к проблеме национальной субъектности выводит исследование за пределы прикладного анализа академической

мобильности и международных образовательных программ. Интернационализация предстает как противоречивый социальный процесс, в котором модернизационный импульс сопряжен с риском воспроизводства внешнего влияния.

Актуальность исследованию придает анализ китайского опыта. За последние десятилетия Китай осуществил масштабную трансформацию системы высшего образования, сочетая международное сотрудничество с целенаправленным отбором и локализацией заимствуемых инноваций. Для Республики Беларусь, развивающей образовательное и научное взаимодействие с КНР, теоретическое осмысление принципов такого опыта имеет несомненную научную и практическую значимость. При этом автор справедливо связывает вопрос об использовании внешнего опыта не с его механическим переносом, а с необходимостью учета национального контекста.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

Научная новизна диссертационного исследования Д.А. Смолякова определяется прежде всего попыткой представить интернационализацию высшего образования как социально-философский механизм управляемого заимствования, в рамках которого модернизация вступает в сложное взаимодействие с сохранением национальной субъектности, а локализация выступает способом адаптации инноваций к конкретному социальному и культурному контексту.

Д.А. Смоляковым предложена периодизация развития международного измерения высшего образования, включающая религиозный, империалистический и интеграционный этапы. Эвристическое значение этой периодизации состоит в том, что изменение форм международного образовательного взаимодействия связывается с трансформацией его социально-модернизационной функции. Периодизация позволяет проследить движение от религиозной универсализации и колониальной культурной экспансии к современным формам международной интеграции, заявляющим принципы равноправия и взаимного признания субъектности.

Значимым результатом является разработка авторской модели интернационализации, предполагающей единство международной интеграции и совершенствования качества образования. В диссертации раскрыта роль массовизации высшего образования как институционального условия перехода к постиндустриальному обществу и одновременно как предпосылки расширения международного академического сотрудничества.

Самостоятельный вклад соискателя связан с концептуализацией китайской модели интернационализации высшего образования. Д.А. Смоляков показывает, что ее существенной характеристикой выступает соединение модернизации и локализации: социальные инновации не просто заимствуются, но подвергаются отбору, адаптации и включению в национальный проект развития. Продуктивной представляется реконструкция

диалектики традиции и инновации, позволяющая рассматривать китайский опыт как один из вариантов множественности модернизационных траекторий.

Научный интерес представляют выявление препятствий, ограничивающих возможности развивающихся стран использовать потенциал высшего образования, и попытка связать образовательную интернационализацию с преодолением региональных дисбалансов. Д.А. Смоляков обосновывает значение массового и доступного высшего образования для устойчивой модернизации и раскрывает двойственную роль международной академической мобильности, которая может быть, как источником развития, так и фактором утечки интеллектуального капитала.

В целом положения, выносимые на защиту, образуют содержательно связанную конструкцию. Вместе с тем наиболее сильным ее ядром, на наш взгляд, является не столько характеристика одной национальной модели, сколько выявленная автором взаимосвязь процессов заимствования, модернизации, субъектности и локализации. Именно эта взаимосвязь придает исследованию собственно социально-философское содержание.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечивается значительным объемом проанализированного материала, последовательным рассмотрением истории и современного состояния интернационализации высшего образования, обращением к западным, китайским и русскоязычным источникам. Библиографический список включает 366 наименований. Структура работы соответствует поставленным задачам: от анализа степени разработанности проблемы и построения концептуальной модели Д.А. Смоляков переходит к исследованию китайского опыта, глобальных неравномерностей развития и перспектив белорусско-китайского сотрудничества.

Достоинством диссертационного исследования является стремление соединить макросоциальный уровень анализа с исследованием конкретных образовательных институтов и практик. Д.А. Смоляков рассматривает интернационализацию одновременно как элемент глобальных трансформаций, инструмент национальной модернизации и совокупность механизмов отбора и адаптации инноваций. Выводы основных глав в целом согласуются с целью и задачами исследования и получают развитие в заключении.

Методологический инструментарий включает диалектический, сравнительный, исторический, дискурсивный, нарративный и контекстуальный анализ. Такое сочетание дает возможность рассматривать исследуемый феномен в его исторической динамике, национальной специфике и зависимости от меняющегося социального контекста. Предложенная Д.А. Смоляковым процедура таргетирования позволяет сосредоточить анализ на ограниченном наборе значимых параметров интернационализации и проследить их динамику. Вместе с тем вопрос о

статусе таргетирования как самостоятельного философского метода требует дополнительного уточнения, о чем будет сказано ниже.

Достоверность выводов подтверждается продолжительной апробацией результатов, их использованием в образовательном процессе и научно-исследовательской работе, а также непосредственным многолетним опытом соискателя в сфере белорусско-китайского академического сотрудничества. В то же время ряд наиболее сильных тезисов диссертации имеет преимущественно концептуально-интерпретационный характер и потому закономерно открыт для научной дискуссии.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная значимость исследования определяется разработкой социально-философской модели интернационализации высшего образования и включением данного феномена в более широкий контекст теорий модернизации, национальной субъектности и неравномерности глобального развития. Результаты работы могут быть использованы в дальнейших исследованиях философии образования, социальных механизмов заимствования инноваций, множественности модернизационных траекторий и взаимодействия национального и глобального.

Практическое значение имеют выводы о необходимости селективного отбора и локализации инноваций, согласования международного образовательного сотрудничества с задачами национального развития, а также учета рисков интеллектуальной миграции и асимметрии ресурсов. Материалы диссертации могут применяться при разработке программ белорусско-китайского сотрудничества в сфере высшего образования, совершенствовании международной деятельности учреждений образования, подготовке учебных курсов по социальной философии, философии образования и сравнительному анализу образовательных систем.

Социальная значимость диссертационного исследования связана с поиском моделей модернизации, позволяющих сочетать открытость международному взаимодействию с сохранением национальной культурной специфики и способности самостоятельно определять приоритеты развития. Экономическая значимость носит опосредованный характер и обусловлена возможностью использования результатов при выстраивании образовательных и научных проектов, направленных на подготовку специалистов и повышение эффективности международного партнерства.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс совместной подготовки обучающихся Линнаньского педагогического университета и НАН Беларуси, Второго Пекинского университета иностранных языков, Института китаеведения имени Конфуция БГУ и Института Конфуция Белорусского государственного университета физической культуры; а также использовались в научно-исследовательской работе Института философии НАН Беларуси и Белорусско-китайского исследовательского центра философии и культуры.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Основные положения и результаты диссертационного исследования получили достаточное отражение в научной печати. По теме исследования Д.А. Смоляковым опубликованы 53 работы, в том числе 4 монографии объемом 36 авторских листов, 14 статей в коллективных научных монографиях, 19 статей в рецензируемых научных изданиях, соответствующих пункту 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, 9 статей в других научных журналах и сборниках научных работ, 7 публикаций в сборниках материалов научных конференций и семинаров. Общий объем публикаций составляет 68,5 авторских листа.

Результаты исследования апробированы на 34 международных и национальных научных конференциях, конгрессах, круглых столах и семинарах. Содержание публикаций соответствует основным разделам диссертации и свидетельствует о продолжительном и системном характере разработки темы.

7. Соответствие оформления диссертации установленным требованиям

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, пяти глав, заключения, библиографического списка и шести приложений. Объем основного текста составляет 189 страниц; библиографический список включает 366 наименований. Структура исследования логична и обусловлена целью и задачами работы. Оформление диссертации и ее основных составляющих в целом соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным научным работам. Текст написан профессиональным научным языком, хотя отдельные положения перегружены развернутыми пояснениями и могли бы быть сформулированы более компактно.

8. Замечания

При общей положительной оценке диссертационного исследования Д.А. Смолякова необходимо отметить ряд дискуссионных положений и недостаточно проясненных вопросов.

Первое замечание касается категориальной разработки понятия национальной субъектности, которое выполняет в диссертации системообразующую функцию. Д.А. Смоляков определяет субъектность национального государства как онтологическую способность самостоятельно реализовывать определенный формат модернизации (с. 8, 69–78). Вместе с тем в различных фрагментах текста носителем субъектности выступают государство, общество, нация, система высшего образования и отдельные образовательные институты. Эти уровни не всегда достаточно четко разграничены. Между тем усиление субъектности государства не тождественно расширению автономии общества, университета или академического сообщества. В связи с этим желательно было бы точнее определить носителя национальной субъектности, раскрыть соотношение ее

институционального, общественного и индивидуального уровней и показать, каким образом разрешаются возможные противоречия между ними.

Второе замечание связано со статусом понятия модернизации. Это понятие является центральным для всего исследования, однако нередко используется как очевидно положительная и нормативно заданная характеристика развития. В тексте диссертации прослеживается логическая цепочка: заимствование инноваций – их адаптация – модернизация – устойчивость и укрепление субъектности. Однако инновация не обязательно ведет к модернизации, модернизация не всегда тождественна развитию, а развитие само по себе не гарантирует усиления субъектности. Кроме того, критика универсалистской модели модернизации требует более явного ответа на вопрос, в какой мере сам концепт модернизации сохраняет универсальную нормативную функцию. Более последовательное различение модернизации, развития, трансформации и устойчивости усилило бы социально-философскую строгость авторской концепции.

Третье замечание относится к предложенной периодизации международного измерения высшего образования на религиозный, империалистический и интеграционный этапы (с. 7–8, 17–38). Эта периодизация обладает эвристическим потенциалом, однако границы этапов представлены достаточно жестко, а интеграционный этап связывается с отказом от экспансионизма и культурного доминирования. Вместе с тем Д.А. Смоляков убедительно показывает, что современная интернационализация продолжает включать механизмы «мягкой силы», культурного влияния, конкуренции за человеческий капитал и воспроизводства асимметрии между образовательными системами. Поэтому, возможно, точнее было бы говорить не только о последовательно сменяющих друг друга этапах, но и о религиозной, империалистической и интеграционной логиках или типах рациональности, способных сосуществовать и взаимодействовать в современном образовательном пространстве.

Четвертое замечание касается методологических оснований исследования. Д.А. Смоляков объединяет диалектический подход, дискурсивный и нарративный анализ, контекстуальный анализ и таргетирование (с. 79–87). Само методологическое многообразие является оправданным сложностью предмета, однако принципы соединения указанных подходов раскрыты не в полной мере. Особенно дискуссионным представляется определение таргетирования как новой методологии. По своему фактическому содержанию оно выступает прежде всего процедурой выделения ограниченного набора значимых параметров и отслеживания их динамики. Это полезный исследовательский прием, но его отличие от отбора индикаторов, операционализации и контекстуального мониторинга нуждается в более развернутом обосновании. Дополнительного пояснения требует и сближение различных версий диалектики, связанных с Аристотелем, Г.В.Ф. Гегелем, К. Марксом и М. Фуко.

Пятое замечание связано с некоторой нормативной асимметрией в характеристике западных и китайских моделей интернационализации. Западные практики преимущественно анализируются через категории внешнего влияния, универсализма, культурной экспансии и «мягкой силы», тогда как китайская модель раскрывается главным образом через гармонию, взаимовыгодность, локализацию и укрепление субъектности. Однако если международное образовательное сотрудничество в принципе способно служить инструментом внешнего влияния, необходимо показать, почему китайская модель свободна от аналогичного риска или какими институциональными механизмами этот риск ограничивается. Особенно важен данный вопрос применительно к оценке эволюции Институтов Конфуция от платформ культурной дипломатии к глобальному инструменту взаимовыгодного обмена знаниями (с. 114–122). Более выраженная критическая дистанция по отношению к китайскому опыту сделала бы выводы соискателя убедительнее.

Шестое замечание относится к тезису о китайской модели как механизме преодоления глобальной дихотомии «центр – периферия» (с. 11, 123–159). Положение сформулировано значительно сильнее, чем позволяет представленная аргументация. Успешность китайской модернизации и расширение образовательного сотрудничества со странами Глобального Юга сами по себе еще не доказывают преодоления центр-периферийной структуры. Не исключено, что речь может идти о перемещении центра или о формировании новой конфигурации асимметричных зависимостей. Соискателю следовало бы более последовательно сопоставить эти альтернативные интерпретации и обозначить критерии, по которым можно отличить преодоление отношения «центр – периферия» от его воспроизводства в иной форме.

Седьмое замечание касается возможностей адаптации китайской модели к белорусскому контексту (с. 160–181). Д.А. Смоляков обоснованно отмечает перспективность белорусско-китайского сотрудничества, однако различия в масштабах государств, демографическом потенциале, структуре экономики, ресурсах образовательных систем и положении в мировой системе требуют более детального анализа пределов применимости китайского опыта. На наш взгляд, философски и методологически корректнее говорить не о переносе целостной китайской модели, а об использовании ее отдельных принципов, прежде всего принципа селективной локализации инноваций, который в белорусских условиях неизбежно должен получить специфическую институциональную форму.

В качестве восьмого замечания следует отметить оформление текста автореферата (замечание по форматированию текста) и ошибку (или опечатку), сделанную в номере пункта Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (с. 40, автореферат; вместо п. 19 указан п. 18).

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не отменяют научной значимости выполненного исследования; они обусловлены масштабом поставленной проблемы и силой заявленных автором концептуальных выводов. Работа Д.А. Смолякова содержит достаточный теоретический и эмпирический материал для аргументированного обсуждения обозначенных вопросов, а ее основные результаты сохраняют самостоятельное научное значение.

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Диссертация Д.А. Смолякова является самостоятельным завершенным исследованием актуальной социально-философской проблемы. Соискатель продемонстрировал способность к постановке крупной научной задачи, систематизации значительного массива источников, построению собственной концептуальной модели и применению ее к анализу конкретного национального опыта. Масштаб исследования, продолжительность разработки темы, объем публикаций и апробации, а также совокупность полученных результатов свидетельствуют о высокой научной квалификации соискателя.

Наиболее существенный вклад Д.А. Смолякова заключается в социально-философской концептуализации интернационализации высшего образования как противоречивого механизма социальной модернизации, разработке взаимосвязи категорий заимствования, локализации и национальной субъектности, реконструкции китайской модели и определении принципов использования ее опыта в белорусском контексте. Несмотря на отмеченные нами дискуссионные моменты, совокупность результатов обладает научной новизной и вносит вклад в развитие социальной философии и философии образования.

Диссертационное исследование выполнено под научным консультированием доктора философских наук, доцента А.С. Лаптёнка и по своему содержанию, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует уровню докторской диссертации по специальности 09.00.11 – социальная философия.

10. Вывод

Диссертация Д.А. Смолякова «Социально-модернизационный потенциал интернационализации высшего образования (на примере китайского опыта)» является завершенной квалификационной научной работой, в которой разработана социально-философская концепция интернационализации высшего образования как механизма социальной модернизации, раскрыта роль локализации в согласовании заимствования инноваций с сохранением национальной субъектности, концептуализирован китайский опыт и определены возможности использования его принципов в Республике Беларусь.

По актуальности темы, объему проведенного исследования, степени самостоятельности, научной новизне, теоретической и практической

значимости полученных результатов, их опубликованности и апробации работа соответствует установленным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Смоляков Дмитрий Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия за следующие научные результаты:

- разработку социально-философской концепции интернационализации высшего образования как механизма устойчивой социальной модернизации, основанного на согласовании международной интеграции, совершенствования качества образования и сохранения национальной субъектности;

- социально-философскую реконструкцию международного измерения высшего образования и предложенную периодизацию его развития, раскрывающую изменение социально-модернизационных функций образовательного взаимодействия;

- концептуализацию взаимосвязи заимствования, модернизации, локализации и национальной субъектности, а также обоснование массового высшего образования как институционального условия устойчивой модернизации;

- раскрытие специфики китайской модели интернационализации высшего образования, основанной на отборе и адаптации социальных инноваций, диалектическом взаимодействии традиции и инновации;

- выявление социальных и институциональных препятствий, ограничивающих модернизационный потенциал высшего образования в развивающихся странах, и определение принципов использования китайского опыта в белорусском контексте.

Официальный оппонент
доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры философии культуры
факультета философии и социальных наук
Белорусского государственного университета
30.09.2026г

И.И. Сидоренко

подпись _____
Начальник управления
организационной работы и
документационного обеспечения
_____ Н.Б. Черкасский
30.09.2026



Сидоренко И.И.
30.09.2026г.