

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационное исследование

СМОЛЯКОВА Дмитрия Анатольевича

«Социально-модернизационный потенциал интернационализации высшего образования (на примере Китайского опыта)» на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Содержание диссертации Смолякова Дмитрия Анатольевича на тему «Социально-модернизационный потенциал интернационализации высшего образования (на примере Китайского опыта)» позволяет констатировать, что содержание представленной работы и автореферата соответствует специальности 09.00.11 – социальная философия.

Диссертация Смолякова Д. А. в полной мере соответствует профилю Совета по защите диссертаций Д. 01.47.01. при Институте философии НАН Беларуси.

2. Актуальность темы диссертации

Тема диссертации имеет как теоретико-методологическую, так и большую государственную практическую значимость, так как в ней на примере рассмотрения проблемы интернационализации высшего образования и благодаря использованию методологии социального модернизма и антропологизма предпринята по существу первая попытка философского осмысления механизмов государственного строительства в условиях современной экономики знаний с учетом китайского опыта социальной институализации и межгосударственного взаимодействия в глобальных социально-политических, социально-экономических и социально-культурных условиях. При этом произведен философский анализ европейского, евро-азиатского и мирового опыта трансформации университетского и других форм высшего образования в региональных условиях и условиях конкретной страны на основе интеграции различных культурных традиций и их трансляции с помощью специальной сети Институтов Конфуция. Институты Конфуция в данном процессе предстают как глобальная проекция китайской модели интернационализации высшего образования, осуществляемая в контексте неравномерностей глобального развития. В эпицентре поля зрения диссертанта находится анализ основных

проблем современного глобального развития, а также разработка концептуальной модели интернационализации высшего образования и модернизационные перспективы белорусско-китайского сотрудничества, основанные на сравнительном анализе практического и теоретико-методологического опыта. Отдельная глава диссертационного исследования Смолякова Д.А. посвящена модернизационным перспективам белорусско-китайского сотрудничества, исследование которых сегодня представляется чрезвычайно актуальным в связи с осуществляемой государственной политикой.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

Результаты диссертационного исследования Смолякова Д.А. и положения, выносимые на защиту, обладают высокой степенью научной новизны и содержательно выражены в следующих авторских достижениях. Смоляковым Д. А. раскрыта институциональная специфика развития высшего образования и его интернациональный модернизационный элитарный и массовый характер. Выделены религиозный, империалистический и интеграционный исторические этапы в развитии мирового высшего образования и определены основные их закономерности. В качестве приоритетного объекта философского исследования раскрыто понятие империи духа и государственной империи, благодаря чему «...истинная церковь увязывалась с образом религиозной империи, или империи духа, преодолевающей географические, цивилизационные и языковые границы, объединяющей в единую историческую ткань разрозненные нарративы пребывающих во мраке заблуждений варварских народов. Империалистическая сущность церковной доктрины того времени, по мнению исследователя, оправдывалась приоритетом христианского единства в результате чего появился принцип неразрывности, единства в иерархии церковного тела, где церковное единство проистекало не столько из абстрактности христианской любви, сколько из регламентации международных и межконфессиональных отношений».

В диссертации прослеживается мировое развитие высшего образования в контексте идеологии всемирной церкви, начиная с зарождения системы образования в стенах монастырей, исследуется концептуальное перестроение университетской системы в условиях серкуляризации и возвышения государства, а также переориентация высшего образования с инструмента внешнего влияния в инструмент международного сотрудничества. Каждый из этих процессов диссертантом рассматривается как религиозный, империалистический и интеграционный этап в интернациональном развитии

мирового высшего образования. При этом интернационализация высшего образования и его массовизация квалифицируются как институциональное условие его осуществления в контексте глобализации и в контексте проблемы внешнего влияния, в котором качество образования предстает как основной приоритет социального развития. Основным фактором этого развития рассматривается эволюция международного измерения высшего образования в контексте социальной модернизации КНР, дилемма иностранного влияния в контексте социально-философского дискурса КНР, концептуальные рамки китайской модели интернационализации высшего образования и китайская модель модернизации в контексте национального социального проектирования.

На основании вышеизложенного, мы можем констатировать высокую степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых соискателем учёной степени, на защиту.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация выполнена на высоком теоретическом и практическом уровнях. Диссертационное исследование представляет собой авторский подход, сформированный на основе интеграции философии марксизма, философии модернизма и философского антропологизма, благодаря которой интернациональный характер общественного развития как бы предшествует национальному и служит в качестве основной предпосылки национального социального развития на основе использования опыта социалистического строительства в СССР и Китайской Народной Республике. В итоге проведенного философского анализа природы социально-экономической, социально-политической и социально-культурной трансформации высшего образования и влияющих на него факторов интеграции и интернационализации позволил соискателю сделать целый ряд важных выводов. Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается развернутым анализом объекта и предмета исследования, а также – комплексной проработкой имеющихся отечественных, западно-европейских, американских и китайских источников по тематике диссертационного исследования, которые были переведены на русский язык самим диссертантом и до этого в отечественной социальной философии не учитывались.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная значимость работы состоит в обосновании интеграции и интернационализации высшего образования как основного условия перехода от технологии логического знания к экономике социально-культурных знаний. Совершенствование систем высшего образования в диссертации рассматривается через призму многообразия путей национального развития, в котором качество образования предстает как основной приоритет социального развития, а национальные ограничения международного измерения локальных систем высшего образования рассматриваются в контексте международного взаимодействия и выступают одним из инструментов балансировки неравномерности регионального развития. Такая тенденция в развитии экономики знаний, которая проявилась лишь в послевоенные годы в США и западноевропейских странах, обусловлена появлением там массовой высшей школы и диалектике межкультурного взаимодействия в ситуации более глубокого разделения символической социально-культурной и фактической эмпирической реальности. И если до этого сам процесс совершенствования понимался как тренировка или повышение квалификации, а качество интерпретировалось не в смысле его содержания, а в смысле исполнения норм, правил и алгоритмов действия, и основная ставка при этом делалась исключительно на логику и технологии влияния, имеющие значение идеологического маркера, то теперь критерием качества выступает дискуссия о компетенциях ученого и преподавателя как основного показателя их профессионализма, который в зависимости от национальных, региональных, профессиональных и других ценностей как реальной ситуации социального развития общества может быть оценен совершенно противоположным образом. В новых условиях качество обучения выступает своеобразным мерилom эффективности государственного управления и напрямую соотносится с поставленными им целями. В условиях массового высшего образования качество становится решающим фактором развития международного академического сотрудничества, способствующего усилению национальной устойчивости и международной субъектности государства. Качество в этих условиях это, прежде всего, выбор предметов и знаний. И выбор этот определяется самим уровнем развития страны и спецификой ее материального и духовного регионального развития. В условиях Западной Европы и США — это христианская культурная традиция овладения, в условиях Китая это традиция гармонии и единства с миром, формируемая на основе философии конфуцианства, даосизма и буддизма.

При этом китайское видение решения проблемы неравномерности регионального развития, напрямую связывается с перспективами интернационализации высшего образования в глобальном изменяющемся контексте с модернизационными перспективами белорусско-китайского сотрудничества. Дилемма между модернизационной инновацией и национальной идентичностью является центральным вопросом китайской социальной философии. Модернизация служит здесь стратегическим ориентиром для выстраивания долговременной конкурентоспособности национальной образовательной системы. Она приобретает экзистенциальное значение и измерение как основной фактор улучшения качества жизни. В общем виде вопрос модернизации звучит так: «Как возможно адаптировать инновации западного мира, чтобы не разбалансировать социальный уклад китайского общества? При ответе на этот вопрос с одной стороны глобализация подвергается критике как реальная угроза культурной унификации, а с другой стороны она рассматривается как основной фактор развития в рамках концепции «цивилизации единой судьбы человечества». Критике подвергается прежде всего экспансионистская модернизация

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Результаты диссертации Смолякова Д.А. опубликованы в: 2-х индивидуальных монографиях, 4-х разделах монографии, 24 научных статьях, которые соответствуют п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (из них 6 – в соавторстве), 10 статьях в различных научных изданиях; 35 публикациях в сборниках материалов научных конференций; 1 депонированном отчете на электронном ресурсе. Итого 76 научных трудов. Общий объем публикаций – 74 а. л., из них личный вклад соискателя – 70 а. л.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Оформление представленных к рассмотрению диссертационной работы и автореферата Смолякова Д.А. соответствует требованиям ВАК Республики Беларусь, изложенным в «Инструкции по оформлению диссертации и автореферата», в редакции, утвержденной постановлением ВАК РБ от 28 февраля 2014 г. (№ 3).

8. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Результаты, полученные в диссертационном исследовании, их новизна, достоверность и обоснованность, а также важность решаемой в

диссертационном исследовании научной проблемы, позволяют оценить научную квалификацию Смолякова Д.А. как соответствующую ученой степени доктора философских наук.

9. Замечания

Вместе с тем, по тексту диссертационного исследования можно и даже необходимо высказать некоторые *замечания*. Соискателю, к сожалению, не удалось в полной мере рассмотреть социокультурные аспекты образовательной деятельности и ее различия в странах Запада и Востока, например, Западной Европе и Китае. Рассмотрев образование не только как разновидность рациональной институализации, правовой и социальной организации, но и духовно-символический процесс, имеющий не только всеобщую глобальную, подверженную исторической трансформации, природу, но и национально-этническую основу, несводимую к динамике и статике ее структуры, автор анализируемого диссертационного исследования акцентирует свое внимание лишь на социальном упорядочении и социальной синергии, абстрагируясь от проблем образования, вытекающих непосредственно из регионального, поселенческого, поло-возрастного и профессионального образа жизни и задающих начальному и общему среднему и средне специальному образованию свою культурную установку, игнорирование которой влечет за собой снижение инновационной активности молодежи и замену ее идеологической установкой государства и основанной на ней образовательными стандартами и учебными планами. Не нашла в полной мере в диссертации и проблема постсоциализма и его реализации в китайской модели образования и государственного строительства. Не в полной мере раскрыта связь либерально-демократических и социально-культурных ценностей, их обусловленность народным, национальным, поселенческим, половозрастным, профессиональным и иным менталитетом. Методология модернизма и социального антропологизма и их роль в социальных преобразованиях явно преувеличиваются, что не дает возможности усмотреть в них основную причину нарастающего конфликта и неразрешимого противоречия между государственной элитой и народами стран Европейского Союза, между его либерально-демократической идеологией и реальной социальной политикой, между государственной политикой и культурой народа каждой из стран Европейского Союза.

До конца не раскрытой проблемой остается также диалектика отношений между идеологией и методологией социального конструктивизма, в результате чего проявлением цивилизационной модернизации считается, например, подмена половозрастной культуры

идеями гендерных прав и прав ребенка и замещение самостоятельности ряда социальных общностей устанавливаемым сверху социальным порядком, превращающим, в частности, семью как духовную общность в социальный институт. И такая все более отчетливо проявляющаяся тенденция в современном социальном развитии стран Западной Европы и США имеет большее научное и практическое значение.

Исследование этих проблем не является основной задачей данного диссертационного исследования, тем не менее их игнорирование при ориентации автора работы на философию модернизма и антропологизма как методологию использования диалектики социального развития в какой-то мере снижает ее достоинство, хотя и не ставит под сомнение основные ее научные достижения. Они несомненны.

10. Выводы

Диссертация Смолякова Д.А. «Социально-модернизационный потенциал интернационализации высшего образования (на примере Китайского опыта)», представленная на соискание ученой степени доктора философских наук, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, служит концептуальному развитию теоретических и практических аспектов социальной философии, что стало возможным благодаря сбалансированному объединению трех методов исследования образовательной деятельности – эволюционно-исторического, теоретико-методологического и образовательного.

Смолякову Дмитрию Анатольевичу может быть присуждена ученая степень доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия за:

- раскрытие сущности религиозного, империалистического и интеграционного исторических этапов в развитии мирового высшего образования и определение основных их закономерностей и специфики их проявления в странах Западной Европы, США, Китае и Беларуси;

- разработку концепции интернационализации высшего образования и его массовизации как институционального условия перехода к экономике знаний и ее развитию в контексте глобализации и в контексте проблемы внешнего влияния, в котором качество образования предстает как основной приоритет социального развития;

- авторский подход к исследованию институциональных форм общественного развития, сформированный на основе интеграции философии марксизма, философии модернизма и философского антропологизма,

благодаря которой интернациональный его характер предшествует национальным особенностям и служит в качестве основной предпосылки национального социального развития с позиции мировых достижений;

- теоретико-методологическое осмысление и использование опыта социалистического строительства в СССР и Китайской Народной Республике с позиции философии модернизма и социального антропологизма, анализ китайского опыта и опыта белорусско-китайского сотрудничества в области инновационного развития;

- рассмотрение качества обучения как своеобразного мерила эффективности государственного управления и целесообразности принимаемых решений;

Официальный оппонент

доктор социологических наук, профессор

главный научный сотрудник

отдела философии культуры

ГНУ «Институт философии НАН Беларуси»

А. И. Левко



Оценочный
30.09.2026
Синяков Д.А.