



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Смолякова Дмитрия Анатольевича

«Социально-модернизационный потенциал интернационализации высшего образования (на примере китайского опыта)»,
представленной на соискание ученой степени
доктора философских наук по специальности
09.00.11 – социальная философия
(г. Минск, 2026)

Диссертационное исследование Д. А. Смолякова посвящено комплексному социально-философскому анализу феномена интернационализации высшего образования, раскрытию его эволюции, концептуализации китайской модели как стратегического механизма устойчивой социальной модернизации и обоснованию возможностей адаптации данного опыта для Республики Беларусь в условиях завершения перехода к информационному обществу.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью теоретического осмысления новой роли международного измерения высшего образования в условиях завершения перехода к информационному обществу и обострения глобальных дисбалансов. Научная и общественная значимость проблемы заключаются в необходимости поиска баланса между международной интеграцией и сохранением национальной субъектности. Существующие западнцентричные модели интернационализации зачастую воспроизводят неокOLONIALНЫЕ практики и механизмы неравноправного внешнего влияния. Недостаточная разработанность вопроса о том, как развивающимся странам избежать ловушки «центр–периферия», а также наличие дискуссионных аспектов в понимании соотношения традиции и инновации делают китайский опыт, основанный на диалектическом единстве модернизации и локализации, чрезвычайно востребованным. Для Беларуси, находящейся на заключительном этапе перехода к постиндустриальному обществу, разработка концепции безопасной и суверенной интернационализации имеет важнейшее практическое и стратегическое значение.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертантом впервые осуществлена социально-философская реконструкция международного измерения высшего образования через выделение трех исторических этапов (религиозного, империалистического и интеграционного). На основе критики империалистического наследия сформулированы концептуальные принципы равноправной интернационализации. В русскоязычное научное пространство впервые введено и концептуально раскрыто специфическое понимание китайской модели

интернационализации, где локализация выступает не просто адаптацией, а «фильтром традиции» и инструментом преодоления глобальной дихотомии «центр–периферия».

К наиболее значимым результатам исследования следует отнести:

1. Социально-философскую реконструкцию международного измерения высшего образования, в рамках которой выделены три исторических этапа (религиозный, империалистический, интеграционный) и показано, как смена каждого из них радикально изменяла социально-модернизационную функцию университетов.

2. Разработку авторской концептуальной модели интернационализации высшего образования, предполагающей переход от парадигмы внешнего влияния к взаимовыгодному и равноправному сотрудничеству на основе признания субъектности всех участников.

3. Концептуализацию китайской модели интернационализации высшего образования как диалектического единства модернизации и локализации, где локализация выступает механизмом отбора и адаптации инноваций к национальному контексту, обеспечивая усиление национальной устойчивости.

4. Экспликацию возможностей адаптации китайской модели интернационализации для Республики Беларусь, что позволяет не только заимствовать инновации, но и укрепить национальную субъектность и устойчивость в условиях глобальной турбулентности.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке и обосновании авторской концепции интернационализации высшего образования, включающей методологию таргетирования контекста для ее оценки. Особую ценность представляет социально-философское переосмысление дихотомии «глобализация – локализация», а также введение в научный оборот концепции локализации как инструмента гармоничного сочетания традиции и инноваций.

Представленные результаты переосмысливают существующие научные представления о роли высшего образования в глобальных трансформациях и вносят весомый вклад в развитие социальной философии и философии образования.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов при разработке новых и обновлении существующих учебных программ (социальная философия, философия образования, политология, международные отношения), а также в качестве концептуальной основы для реализации исследовательских проектов и стратегического планирования международного сотрудничества в сфере высшего образования.

Степень обоснованности и достоверности результатов определяется широкой эмпирической и источниковой базой (366 наименований), корректным использованием методологического аппарата, включающего философскую деконструкцию, критический анализ, социально-историческую реконструкцию, дискурс-анализ и авторский метод таргетирования контекста. Используемые автором методы соответствуют поставленным цели и задачам, позволяют решить поставленные исследовательские задачи. Основные положения и выводы диссертации логически вытекают из проведенного анализа и представляются достаточно обоснованными, что подтверждается их апробацией на 32 международных и национальных научных конференциях и публикацией 53 научных работ по теме диссертации, включая 4 монографии.

Вместе с тем, в порядке научной дискуссии хотелось бы уточнить некоторые позиции.

1. В работе обосновывается целесообразность адаптации китайской модели интернационализации для Беларуси, при этом акцент делается на механизме «локализации» как фильтре, сохраняющем национальную субъектность. Однако китайская модель опирается на уникальную цивилизационную традицию, специфику государственного управления и колоссальный масштаб внутренней образовательной системы. В ходе защиты диссертации представляется целесообразным уточнить, какие именно белорусские институциональные или культурные традиции могут выступить в роли такого «фильтра» для китайских инноваций, который позволил бы избежать их механического копирования и обеспечить искомую «горизонтальную» модель субъектности?

2. В работе убедительно показана роль локализации как механизма адаптации заимствований в китайской модели. Вместе с тем, процесс локализации всегда сопряжен с риском утраты изначального смысла и эффективности инновации. Как известно, Китай сегодня выступает как один из главных экономических и технологических доноров для стран Глобального Юга. Каким образом в рамках предлагаемой диссертантом модели можно определить степень (меру) необходимой адаптации, чтобы заимствование сохраняло свой инновационный потенциал, но при этом не разрушало национальную уникальность? То есть как, с социально-философской точки зрения, институционально гарантировать, что экспорт китайской модели высшего образования и деятельность Институтов Конфуция не приведут к формированию «китаеццентричной» периферийной зависимости в белорусском контексте?

Указанные вопросы носят уточняющий характер и не влияют на общее восприятие работы как глубокого, оригинального научного исследования, в котором теоретико-методологическая концептуальность сочетается с практической значимостью. На наш взгляд, диссертация Д. А. Смолякова на тему «Социально-модернизационный потенциал интернационализации высшего образования (на примере китайского опыта)» соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 09.00.11 – социальная философия, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук.

9 сентября 2026 г.

Кандидат филологических наук, доцент,
эксперт Мультикультурного исследовательского центра
Педагогического университета Хучжоу

И. Л. Шевлякова-Борзенко

Адрес организации: улица Эрхуаньдун, 759, г. Хучжоу, провинция Чжэцзян, КНР, 313000
Тел.: +86 572-2321033
E-mail: 02546@zjhu.edu.cn

