

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК»

Объект авторского права
УДК 378.014.24.012(510)(043.3)

Смоляков
Дмитрий Анатольевич

**СОЦИАЛЬНО-МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ КИТАЙСКОГО ОПЫТА)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук

по специальности
09.00.11 – социальная философия

Минск, 2026

Работа выполнена в Государственном научном учреждении
«Институт философии Национальной академии наук Беларуси»

Научный консультант **Лаптёнок Александр Сергеевич**,
доктор философских наук, доцент,
заведующий кафедрой философии и методологии
науки Факультета философии и социальных наук
Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты: **Винокурова Светлана Петровна**, доктор
философских наук, профессор, начальник
научно-исследовательского отдела УО
«Белорусская государственная академия
искусств»

Сидоренко Ирина Николаевна, доктор
философских наук, доцент, профессор кафедры
философии культуры Факультета философии и
социальных наук Белорусского государственного
университета

Левко Анатолий Игнатьевич, доктор
социологических наук, профессор, главный
научный сотрудник ГНУ «Институт философии
НАН Беларуси»

Оппонирующая УО «Гродненский государственный университет
организация имени Янки Купалы»

Защита состоится «13» октября 2026 г. в 14.00 часов на заседании Совета по
защите диссертаций Д 01.47.01 при ГНУ «Институт философии НАН Беларуси» по
адресу: 220072, г. Минск, ул. Сурганова, 1, к. 2, ком. 302; тел. 332-15-02.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГНУ «Институт
философии НАН Беларуси» по адресу: ул. Сурганова, 1, к. 2, ком. 702.

Автореферат разослан « » августа 2026 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций Д 01.47.01



А. Н. Спасков

ВВЕДЕНИЕ

Философия, вводя в научный дискурс понятие информационного общества, стремится осмыслить глубинные трансформации, проникающие в социальное бытие человека и перестраивающие саму ткань повседневности. Эти изменения уже не являются гипотетическими сценариями будущего – они формируют новую реальность, в которой инновации становятся основой глобального развития.

Многочисленные заимствования, в свою очередь, представляют собой важный механизм социальной модернизации, однако одновременно они могут выступать каналом усиления внешнего воздействия, что несёт в себе риск ослабления национальной субъектности и потенциальных социальных потрясений, возникающих вследствие утраты суверенного контроля над стратегическими направлениями развития. В связи с этим возникает принципиальный вопрос: является ли переход к экономике знаний инструментом расширения национальных возможностей, или он, напротив, лишь реконструирует прежние формы зависимости, превращая модернизацию в новый этап борьбы за геополитическое влияние? В этом контексте усиливается значение проблемы поиска баланса между инновациями и традицией, которая на практическом уровне выражается в необходимости гармоничного сочетания международной интеграции с укреплением национальной субъектности.

Переход высшего образования на качественно новый уровень международной взаимосвязанности существенно повышает его роль в социальной модернизации, позволяя оказывать значительное влияние на долгосрочные траектории развития государства и общества. Международное измерение высшего образования уже не может рассматриваться исключительно как задача отдельных университетов; оно становится неотъемлемым компонентом стратегического развития всей страны. Эффективная реализация интернационализации высшего образования способствует не только привлечению и укоренению социальных инноваций, но и выступает важнейшим фактором формирования конкретной модернизационной парадигмы, направленной на устойчивое социальное развитие как отдельных стран, так и мира в целом.

За последние два десятилетия Китай продемонстрировал значительные успехи в области социальной модернизации, сделав интернационализацию высшего образования ключевым инструментом адаптации и реализации социальных инноваций. Китайский опыт представляет собой успешный синтез традиции и инновации, формируя уникальный путь устойчивого развития и укрепления национальной субъектности на международной арене.

В настоящее время Беларусь находится на заключительном этапе перехода к информационному обществу, что делает особенно актуальным вопрос о поиске устойчивых моделей внедрения социальных инноваций. В этих условиях важнейшей задачей становится разработка социально-философской концепции интернационализации высшего образования, способной обеспечить

эффективный отбор и укоренение необходимых инноваций при сохранении стратегической устойчивости общественной жизни и международной субъектности страны. Китайский опыт, сочетающий социальные инновации с сохранением культурной уникальности, представляет собой важную аксиологическую платформу для разработки белорусской модели интернационализации высшего образования. Таким образом, данная диссертация направлена на создание эффективной модели интернационализации высшего образования, обеспечивающей гармоничное внедрение социальных инноваций, необходимых для успешного завершения перехода к информационному обществу без утраты национальной уникальности и международной субъектности Беларуси.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Тема диссертационного исследования соответствует приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы (перечень утвержден Указом Президента Республики Беларусь 07.05.2020 № 156), а также «Перечню приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 гг.» (утвержден постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.04.2010 г. № 585; от 12.03.2015 г. № 190): подп. 11.3. Социально-экономические, политические и социокультурные процессы в белорусском обществе, прогноз и моделирование общественной динамики; 11.5. Философский анализ проблем человека, социально-экономического, политического и духовно-культурного развития белорусского общества; 13. Безопасность человека, общества и государства.

Диссертационное исследование осуществлялось в рамках научно-исследовательских работ Отдела исследований глобализации, интеграции и социокультурного сотрудничества ГНУ «Институт философии НАН Беларуси» по заданию 3.2.07 «Разработка методологии исследования и прогнозирования геополитической и культурно-цивилизационной динамики Республики Беларусь в условиях глобализации и регионализации мира» ГПНИ «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2016–2020 гг., а также в рамках ВНК по заказу Министерства образования Республики Беларусь «Повышение эффективности международного сотрудничества в сфере образования с КНР в концепции возрождения Великого Шелкового Пути» (НИР № 22-2016 Б) и пятилетнего плана реализации совместных научных исследований Белорусско-китайского исследовательского центра философии и культуры, созданного Институтом философии НАН Беларуси и Линнаньским педагогическим университетом (темы: ZB202301002 интернационализация высшего образования в области белорусско-китайского сотрудничества и ZB1805 «История интеллектуальной традиции Беларуси»).

Цель и задачи исследования

Целью диссертационного исследования является разработка философских оснований интернационализации высшего образования и дальнейшая концептуализация феномена в рамках китайской модели, с учетом её социально-модернизационного потенциала в контексте региональной асимметрии глобального развития и задач завершения перехода к информационному обществу в Республике Беларусь.

Цель исследования предопределила решение **ряда задач:**

1. Провести социально-философскую реконструкцию международного измерения высшего образования в исторической перспективе.
2. На основе критического анализа традиционных механизмов внешнего влияния предложить авторскую концепцию интернационализации высшего образования, включая разработку методологии её исследования и оценки.
3. Теоретически обосновать и раскрыть специфику китайской модели интернационализации высшего образования, на основе её ключевых характеристик и преимуществ для устойчивой социальной модернизации.
4. Выявить причины и последствия нарастающих дисбалансов между развитыми и развивающимися странами в области высшего образования, определить препятствия для реализации стратегии догоняющего развития и обосновать необходимость международного партнёрства для их преодоления.
5. Оценить возможности и перспективы использования китайской модели интернационализации высшего образования в условиях глобального роста социально-экономического неравенства между развитыми и развивающимися государствами.
6. Определить условия и перспективы адаптации китайской модели интернационализации высшего образования к социальным и образовательным реалиям Республики Беларусь с целью укрепления национальной субъектности и устойчивости социального развития.

Объект исследования: Интернационализация высшего образования как социально-философский феномен.

Предмет исследования: Социально-модернизационный потенциал китайской модели интернационализации высшего образования, её механизмы, условия реализации и возможности адаптации к национальному контексту.

Положения, выносимые на защиту

1. Международное измерение высшего образования претерпело три исторических этапа развития: религиозный (XI в. – середина XVIII в.), империалистический (конец XVIII в. – конец XX в.) и интеграционный (конец XX в. – по настоящее время), в результате смены каждого из этапов происходили

радикальные изменения его социально-модернизационной функции. Религиозный этап исходил из понимания социальной модернизации как глобальной христианской универсализации; империалистический этап заменил христианскую универсализацию укоренением технологических инноваций и колониальной культурной экспансией. Интеграционный этап ознаменовал отказ от принципов экспансионизма и культурного доминирования в пользу социальной модернизации, реализованной на принципах равноправного сотрудничества и признания взаимной государственной субъектности партнеров. Возникла необходимость поиска новых оснований национальной устойчивости и переосмысления целей и структуры международного взаимодействия, особенно между крупными и малыми государствами, а также между бывшими метрополиями и колониями. В этом контексте, концептуальные основания интернационализации высшего образования предполагают критическое переосмысление исторически сложившихся инструментов внешнего влияния, доставшихся в наследство от эпохи империализма в целях формирования подлинно равноправного международного сотрудничества, реализуемого на условиях отказа от избирательности и исключения тех или иных направлений знания или социальных категорий обучающихся. Центральной задачей интернационализации становится достижение устойчивости и сбалансированности социальной модернизации в условиях сохранения и усиления национальной уникальности, что требует гармоничной адаптации заимствований к национальному контексту. В рамках поставленной цели, теория интернационализации должна преодолеть обременение устаревших подходов к реализации международного академического взаимодействия (культурная дипломатия, дипломатия знаний), обеспечив внедрение концепции взаимовыгодного сотрудничества, направленного, в первую очередь, на усиление устойчивости укореняющихся инноваций национальных субъектов.

2. Начавшаяся в ходе разложения империалистической системы мира массовизация высшего образования стала одним из условий последующего перехода к постиндустриальному состоянию общества (информационному обществу), обеспечив реализацию нового подхода к социальной модернизации. Массовизация стала возможной благодаря объединению государственных и частных инвестиций, что предъявило новые требования к обеспечению качества образования. Указанные изменения привели к необходимости радикального расширения международного сотрудничества и поиска оптимальных механизмов отбора и адаптации заимствований к национальным условиям, что поставило вопрос о сохранении субъектности национальных государств как онтологической способности самостоятельно реализовывать тот или иной формат модернизации. Интернационализация высшего образования, в этих условиях, сформировалась как двунаправленный процесс, объединяющий

международную интеграцию и совершенствование качества образования. Этот процесс реализуется в рамках трех основных моделей внедрения инноваций – вертикальная – власть механически внедряет социальные инновации без дополнительной адаптации к национальным условиям, смешанная – отбираемые властью инновации обсуждаются на всех уровнях общества в целях их более эффективного внедрения в национальный контекст и горизонтальная – инновации отбираются самим обществом, но их внедрение санкционируется властью. Изменения указанного пространства эффективно отслеживать и оценивать на основе контекстуального анализа, отбирая ключевые показатели и изучая влияние их динамики на общий контекст.

3. Испытав колониальное давление и ряд социальных кризисов, Китай за последние сорок лет успешно реализовал собственную модель массового высшего образования, которая стала фундаментом устойчивой социальной модернизации и перехода к информационному обществу. В китайском философском дискурсе иностранное влияние рассматривается двояко: как источник необходимого социально-экономического развития и одновременно как угроза утраты национальной идентичности и государственной субъектности. В условиях догоняющего развития Китай разработал эффективный подход к интернационализации высшего образования, основанный на диалектическом единстве модернизации и локализации. Этот подход подразумевает критический отбор и адаптацию социальных инноваций, которые органично интегрируются в национальную традицию, что минимизирует риски внешней культурной экспансии и укрепляет национальную устойчивость. Китайская модель модернизации представляет собой диалектическое единство традиции и инноваций и стремится к сбалансированному и устойчивому развитию, избегая дисбалансов универсализации капиталистического развития. Китайская модель локализации заключается в строгом отборе инноваций, исходя из уникальности национального контекста и действительных потребностей общественного развития. Институты Конфуция стали наиболее ярким выражением этой модели, постепенно превратившись из платформы культурной дипломатии в глобальный инструмент обмена знаниями и инновациями, реализующий гармоничное и взаимовыгодное международное сотрудничество, способствующее социально-экономическому и культурному развитию Китая и стран-партнёров.

4. На современном этапе международное измерение высшего образования выступает значимым фактором социальной модернизации, эффективность которого обусловлена степенью развитости массового высшего образования и включенностью национальных субъектов в процессы глобальной интеграции. Мировая структурная трансформация предъявляет странам с догоняющим развитием новые вызовы, усиливая риски их социальной и технологической маргинализации вследствие углубляющегося социально-культурного разрыва с развитыми государствами, обусловленного неспособностью развивающихся

стран эффективно отбирать и внедрять инновации. Страны Глобального Юга, характеризуемые ресурсной недостаточностью, институциональной нестабильностью и сохранением структурных последствий колониализма, зачастую рассматривают международное академическое сотрудничество как задачу, оторванную от первоочередных целей национального развития. В развивающихся странах массовый доступ к высшему образованию выступает одновременно основой социальной модернизации и фактором риска интеллектуальной миграции. Таким образом, интернационализация высшего образования должна рассматриваться как фундаментальный инструмент социальной модернизации, способствующий глубоким институциональным преобразованиям и формированию прочной базы для устойчивого и самостоятельного социально-экономического развития государств, сталкивающихся с проблемами национальной субъектности и международной интеграции.

5. Обострение региональных дисбалансов и углубление социально-экономического неравенства в развивающихся государствах обуславливают необходимость пересмотра традиционных подходов к проведению социальной модернизации. В этих условиях особое значение приобретает китайская стратегия гармоничного развития, сочетающая гуманистические традиции с современными механизмами модернизации. Центральными концептами такой стратегии выступают идея «Китайской мечты», интегрирующая цели экономического процветания, социальной стабильности и экологической устойчивости, а также концепция «Цивилизации единой судьбы человечества», ориентирующая международное сообщество на принципы справедливости, взаимной выгоды и отказ от национального эгоизма. Китайская модель интернационализации высшего образования становится важнейшим инструментом реализации данного подхода, обеспечивая подготовку специалистов нового типа, владеющих инновационными технологиями и коллективистскими ценностями, способными содействовать гармоничному переходу к информационному обществу. Комплексная поддержка Китая в рамках инициативы «Пояс и путь», тесно интегрированная с образовательными программами, позволяет эффективно преодолевать структурные препятствия, усиливать международную субъектность развивающихся государств и стимулировать сбалансированный, устойчивый рост, внедряя необходимые им инновации.

6. Исторический опыт Беларуси свидетельствует о том, что международное образовательное сотрудничество всегда служило ключевым инструментом национальной модернизации, обеспечивая заимствование передовых социальных, экономических и технологических практик из различных цивилизационных центров. Вместе с тем, такой процесс заимствования неизменно сопровождался рисками утраты национальной

субъектности и размывания культурной уникальности белорусов, что обуславливает необходимость глубокой адаптации внешних заимствований к национальному контексту. В условиях завершающего этапа перехода к информационному обществу Беларусь обладает развитой системой массового высшего образования, что создает необходимые институциональные предпосылки для дальнейшей социальной модернизации. Стратегически значимым направлением этого процесса выступает многоуровневое сотрудничество с Китаем, позволяющее эффективно интегрировать современные социальные инновации при сохранении национальной уникальности и субъектности белорусского государства. Китайская модель интернационализации высшего образования, ориентированная на гармоничное сочетание традиции и инновации, обеспечивает Беларуси возможность осуществлять институциональную трансформацию общественной жизни на принципах социально-культурной устойчивости, минимизируя риски внешнего влияния, тем самым усиливая национальную уникальность и международную субъектность страны.

Научная новизна

1. Впервые осуществлена социально-философская реконструкция международного измерения высшего образования как фактора социальной модернизации, выделены и концептуально осмыслены три ключевых этапа исторического развития (религиозный, империалистический, интеграционный).

2. На основе критического анализа механизмов внешнего влияния сформулированы концептуальные принципы интернационализации высшего образования, включающие равноправие, взаимную субъектность и отказ от избирательности. Разработана авторская модель интернационализации, предполагающая единство процессов международной интеграции и совершенствования качества образования.

3. Предложена оригинальная концептуализация китайской модели интернационализации высшего образования как стратегического механизма преодоления глобальной дихотомии «центр–периферия», обеспечивающего национальное развитие на основе эффективного внедрения и адаптации социальных инноваций.

4. Обоснована роль доступного и массового высшего образования как необходимого структурного элемента устойчивой социальной модернизации в условиях глобальной трансформации и усиления межрегиональных дисбалансов.

5. Уточнены социально-философские аспекты китайской стратегии модернизации, раскрыта её специфика через диалектическое единство традиции и новаций, показана её ценность как альтернативной модели устойчивого развития в противовес культурной унификации и экспансионизму.

6. Выявлены и классифицированы специфические препятствия, мешающие развивающимся странам эффективно использовать потенциал высшего образования в контексте стратегии догоняющего развития.

7. Эксплицирована значимость и приоритетность адаптации китайской модели интернационализации высшего образования в целях укрепления национальной субъектности и обеспечения устойчивой социальной модернизации в контексте завершения перехода к информационному обществу в Республике Беларусь.

Личный вклад соискателя

Личный вклад соискателя состоит в системном решении актуальной социально-философской проблемы, связанной с концептуализацией социально-модернизационного потенциала международного измерения высшего образования в контексте формирования постимпериалистического миропорядка:

- Разработана оригинальная социально-философская концепция интернационализации высшего образования, обоснована её роль как стратегического механизма устойчивой социальной модернизации, направленного на сохранение национальной уникальности и государственной субъектности в условиях глобализации.

- Предложена авторская периодизация эволюции международного измерения высшего образования, основанная на проведении комплексного социально-философского анализа и выделяющая религиозный, империалистический и интеграционный этапы.

- Осмыслены ключевые направления современных глобальных социально-культурных трансформаций, обусловленных переходом к информационному обществу и усиливающейся необходимостью поиска устойчивости на основе принципов взаимного признания субъектности и равноправия государств-партнёров.

- Впервые в русскоязычном научном пространстве концептуально раскрыта специфика китайской модели интернационализации высшего образования как важнейшего фактора социальной модернизации, в рамках чего:

1. Выявлены и теоретически осмыслены китайские представления о структуре и механизмах эффективного внедрения социальных инноваций;

2. Концептуально уточнены сущностные характеристики китайской модели модернизации и принципа локализации;

3. Осуществлён комплексный анализ реализации указанных концептов на примере эволюции международного проекта Институтов Конфуция.

- Выявлены и теоретически осмыслены ключевые социальные проблемы современности, обусловленные глобальными дисбалансами, ведущими к цивилизационно-технологическому разрыву между развитыми и

развивающимися странами и препятствующими устойчивой социальной модернизации.

– Проанализированы теоретические и методологические основания китайского видения глобальной модернизации с акцентом на преодолении региональных социально-культурных разрывов и концептуально обоснованы возможности использования этого опыта в условиях Республики Беларусь.

Все положения, выносимые на защиту, являются результатом самостоятельной научной работы автора, характеризуются новизной, оригинальностью, а также значительным теоретическим и практическим потенциалом.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные положения диссертации выносились на обсуждение ученого совета Института философии НАН Беларуси, а также рассматривались в рамках заседаний Отдела исследований глобализации, интеграции и социокультурного сотрудничества Института философии НАН Беларуси, научно-теоретических семинаров Белорусско-китайского исследовательского центра философии и культуры. Различные результаты диссертационной работы нашли свое отражение в пленарных и секционных выступлениях на 32 международных и национальных научных конференциях (конгрессах, круглых столах, семинарах):

1. Международный академический форум «Межкультурная коммуникация в контексте интернационализации образования: возможности и проблемы» (11 декабря 2024 г., г. Чжаныцзян, Линнаньский педагогический университет);

2. VIII Международная научная конференция «Интеллектуальная культура Беларуси: от Просвещения к Современности» (21–22 ноября 2024 г., г. Минск, Институт философии НАН Беларуси);

3. Международная научная конференция «Внутреннее положение и внешние связи Беларуси в 2024 году» (26 октября 2024 г., г. Ханчжоу, Университет Чжэцзян Шужэнь);

4. 7-ой Международный научный семинар «Ситуация в Беларуси и китайско-белорусские отношения» (6 декабря 2023 г. г. Пекин, Второй пекинский университет иностранных языков)

5. Международная научная конференция «2-ой Международный форум: общие человеческие ценности» (27 марта 2023 г., г. Пекин, Китайская академия социальных наук);

6. Международная научная конференция «Взаимопостижение культур в контексте сообщества единой судьбы» (23 декабря 2021 г., г. Чжаныцзян, Линнаньский педагогический университет);

7. Международная научная конференция «Международный форум: общие человеческие ценности» (3-4, 9-10 декабря 2021 г., г. Пекин, Китайская академия социальных наук);

8. XV Международный междисциплинарный научно-теоретический семинар «Инновационные стратегии в современной социальной философии» (7 декабря 2021 г., г. Минск, БГУ);
9. Международная научная конференция «Опыт и мудрость социальной и управленческой модернизации Китая» (3 ноября 2021 г., г. Пекин, Китайская академия социальных наук);
10. Международная научная конференция «Социальное развитие и социальные изменения Китая» (20 мая 2021 г., г. Пекин, Китайская академия социальных наук);
11. Международная научная конференция «Философия и вызовы современности» (15–16 апреля 2021 г., г. Минск, Институт философии НАН Беларуси);
12. V Международная научная конференция «Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития» (19–20 ноября 2020 г., г. Минск, Институт философии НАН Беларуси);
13. XIV Республиканский междисциплинарный научно-теоретический семинар «Инновационные стратегии в современной социальной философии» (26 марта 2020 г., г. Минск, БГУ);
14. X Международная научно-практическая конференция «Белорусская политология: многообразие в единстве» (14–15 мая 2020 г., Гродно, ГрГУ им. Я. Купалы);
15. Международный круглый стол «Перспективы белорусско-китайского сотрудничества в гуманитарной сфере в контексте реализации инициативы «Один пояс, один путь» (14 января 2020 г., Минск, Институт философии НАН Беларуси);
16. Международная научная конференция «Новый этап взаимодействия КНР и Кореи» (11 декабря 2019 г., Президент отель, г. Гуанчжоу, КНР);
17. Международная научно-практическая конференция «Воспитание подростков и образовательные программы для будущего цифрового мира» (30–31 июля 2019 г., Даблтри Хилтон, г. Минск);
18. «Международный научный форум ректоров университетов Беларуси и Китая в рамках открытия года образования Беларуси в Китае» (21 января 2019 г., Даляньский политехнический университет, г. Далянь, КНР);
19. Международный научный форум «Реализация инициативы «Один пояс, один путь» в Восточноевропейском регионе» (17–18 января 2019 г., Линнаньский педагогический университет, г. Чжэньцзян, КНР);
20. Международный круглый стол: «Китайско-Белорусское академическое сотрудничество в контексте реализации инициативы «Один пояс, один путь» (19–20 мая 2018 г., г. Кайфэн, Хэнаньский университет);
21. Белорусско-китайский научно-практический семинар «Инициатива «Один пояс, один путь» и философия управления в новую эпоху» (25 апреля 2018 г., Институт философии НАН Беларуси, г. Минск);
22. VIII Международная научно-практическая конференция «Региональные интеграционные процессы и Беларусь: философско-

мировоззренческие основания, тенденции развития, опыт социально-политического моделирования. Белорусская политология: многообразие в единстве» (17–18 мая 2018 г., ГрГУ им. Я. Купалы, г. Гродно);

23. Международная научная конференция «Идеи социализма с китайской спецификой новой эпохи и стратегия их реализации» (2 марта 2018 г., БГУ, г. Минск);

24. 7-й Симпозиум по реализации инициативы «Один пояс, один путь» ассоциации педагогических университетов восточного побережья (2 декабря 2017 г., Линнаньский педагогический университет, г. Чжэньцзян, КНР);

25. Международная научно-практическая конференция «25 лет дипломатических отношений между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой: итоги и перспективы научно-технического сотрудничества» (5 марта 2017 г., БНТУ, г. Минск);

26. Международная научная конференция «Пояс и Путь: возможности для Беларуси» (24 февраля 2017 г., БГУ, г. Минск);

27. Форум ректоров Китая и Беларуси «Реализация инициативы «Один пояс – один путь» в сфере образования – объединение образовательного и научного потенциала Беларуси и Китая» (28 июня 2017 г., БГУИР, г. Минск);

28. Белорусский философский конгресс, (18–20 октября 2017 г., Институт философии НАН Беларуси, г. Минск),

29. Международная научно-практическая конференция «Тестирование в образовании: проблемы и пути развития» (21–22 мая 2016 г., Посольство Республики Беларусь в Российской Федерации, г. Москва);

30. Международная научная конференция «Философские знания и вызовы цивилизационного развития» (21–22 апреля 2016 г., Институт философии НАН Беларуси, г. Минск);

31. Международный круглый стол «Национальные меньшинства в Беларуси, содействие развитию их языков и стандарты Совета Европы: состояние, политика, перспективы» (7 июня 2016 г., Бонотель, г. Минск);

32. 2-я Международная научная конференция «Интеллектуальная культура Беларуси: управление знаниями в контексте задач социально-экономической модернизации» (2–3 ноября 2015 г., Институт философии НАН Беларуси, г. Минск).

Результаты диссертационной работы внедрены в учебный процесс совместной подготовки бакалавров, магистрантов, аспирантов Линнаньского педагогического университета и НАН Беларуси, магистрантов Второго Пекинского университета иностранных языков, обучающихся Института Китаеведения имени Конфуция БГУ и Института Конфуция Белорусского государственного университета физической культуры [Приложения А, Б, В, Д].

Результаты и выводы диссертационного исследования получили признание в Китае, что подтверждается рядом престижных наград:

Премия «За международное сотрудничество для иностранных экспертов высших учебных заведений провинции Гуандун» [Приложение Г].

Звание «Почётный гражданин города Чжэньцзян» [Приложение Ж].

Почетные статусы «Выдающийся иностранный эксперт г. Чжаныцзян (категория А)» и «Выдающийся иностранный эксперт провинции Гуандун» [Приложение Ж].

Опубликование результатов диссертации

Всего по теме диссертационного исследования автором опубликовано 53 работы, в том числе 4 монографии (36 авт. л.); 14 статей в коллективных научных монографиях (10 авт. л.), 19 статей в рецензируемых научных изданиях, соответствующих пункту 18 «Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь» (16 авт. л.); 9 статей в других научных журналах и сборниках научных работ (6 авт. л.); 7 работ в сборниках материалов международных научных конференций и семинаров (0,5 авт. л.). Общий объем опубликованных по теме диссертации работ составил 68,5 авт. л.

Структура и объем диссертации

Диссертационное исследование состоит из введения, общей характеристики работы, пяти глав основного текста диссертационного исследования, заключения, библиографического списка и 6 приложений. Объем диссертации (не включая библиографический список) составляет 189 страниц, список источников насчитывает 366 наименований на 32 страницах, список публикаций соискателя ученой степени по теме диссертации – 53 наименований на 6 страницах, приложение на 7 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе 1 «Современный этап разработки проблемы и критика имеющихся теорий» анализируется степень изученности объекта исследования и выявляются ограничения существующих теоретических и методологических подходов к осмыслению интернационализации высшего образования. Представлен критический обзор отечественной и зарубежной литературы, посвящённой различным аспектам данной проблематики с акцентом на фундаментальные и концептуальные исследования. Отмечается, что многие работы ограничиваются рамками глобализационной парадигмы, что существенно сужает исследовательскую рамку, препятствуя более глубокому осмыслению феномена в контексте его социального влияния.

В качестве философско-теоретических оснований диссертационного исследования выступают идеи и концепции таких мыслителей, как К. Маркс, М. Фуко, Х. Арендт, Дж. Гоббсон, Т. Авония, В. Нгуи, У. Бек, Д. Най, З. Бауман, Э. Гидденс, А. Дуранти, Х. Ортега-и-Гасет, М. Кастельс, И. Масуда и Л. Вебстер. Проведённый анализ позволяет выделить четыре группы источников, критически важных для понимания и дальнейшего изучения темы.

Первый блок включает труды ведущих теоретиков интернационализации высшего образования: Х. де Вит, Дж. Найт, Ф. Альтбах, Дж. Гудзик, Дж. Олсен,

К. Бек, Чэнь Сюэфэй, У. Брандёнбург, М. Диксон, А. Апподурай, У. Течлер, Дж. Штер, С. Гуэрра, Д. Митчел, С. Нельсен, С. Гури-Розенблет, А. Мартинелли, Б. Питтерс и М. Стясны.

Второй блок представлен концептуальными исследованиями, которые развивают и адаптируют положения авторов первой группы, включая К. Бьёрквист, А. В. Акульшину, Д. Н. Андросову, Н. Л. Антонову, А. В. Бабаину, О. А. Береговую, Е. А. Блинову, Н. Ш. Ватолкину, А. В. Копылову, Н. В. Михайлову, Н. А. Михальчикову, О. Н. Олейникову, С. Н. Панкину, А. Н. Рябинину, Панг Минга, О. В. Сагинову, Д. Белла, Б. Блитца, Л. Браскампа, К. Керра, К. Кречникову и К. Мока.

Третий блок составляют источники, анализирующие практические аспекты интернационализации на конкретных национальных примерах и с привлечением эмпирического материала: А. Ёнезава, А. Вудсайд, М. Вин, И. Стукалова, Р. Стуббс, В. Саинт, А. Садиман, С. Рухани, К. Мок, Дж. Мергнер, М. Левенталь, П. Лентон, Л. Леглис, В. Иссерштадт, П. Иерланд, Х. Иннис, А. Хегой, М. Грин, С. Эванс, Х. Дин, С. Конелли, Л. Браскамп, Л. Баш, И. А. Шведова, Д. И. Хлебович, Хань Лихуа, И. В. Фомичев, В. М. Филиппов, А. А. Муравьева, А. В. Рытов и Л. Дубовицка.

Четвёртый блок представлен общефилософскими исследованиями, предлагающими концептуальный аппарат для анализа интернационализации. Среди авторов выделяются В. И. Ленин, Э. Ильенков, М. Хайдеггер, Э. Гуссерль, Г. Гегель, Н. А. Бердяев, Т. Н. Буйко, Л. Ф. Евменов, А. И. Левко, В. К. Лукашевич, А. Тойнби, Ш. Фицпатрик, К. Брукс, У. Эко, Д. Чаван, Х. Чизик, Б. Фейен и Дж. Хаггис.

Отдельно подчеркнут вклад китайских авторов: Лю Баоцунь, Чжан Инцянь, Чжэн Кайюэ, Чжэн Чунь, Чжао Мэнчэн, Чжао Лихун, Чжао Хэ, Инь Да, Ян Дунпин и У Дагуан, работы которых раскрывают специфику китайского понимания интернационализации высшего образования, особенно в аспектах соотношения глобализации и локализации, сохранения культурной идентичности и реализации национальных интересов в глобальном образовательном пространстве.

Делается вывод, что проведенный анализ показывает необходимость выхода за рамки западнцентричной модели теории интернационализации и расширения философской оптики с учётом многообразия исторических и культурных контекстов, что и становится важной задачей данного исследования.

Глава 2 «Концептуальная модель интернационализации высшего образования» состоит из 7 разделов, раздел 1 дополнительно состоит из 3 параграфов.

Раздел 2.1. «Социально-историческая реконструкция эволюции высшего образования в международном аспекте» состоит из трех параграфов и анализирует развитие международного измерения высшего образования.

Параграф 2.1.1 «Зарождение высшего образования в контексте идеологии всемирной церкви (религиозный этап)» раскрывает истоки международного измерения высшего образования, изначально формировавшегося как инструмент реализации концепции глобальной религиозной империи.

Высшее образование этого периода формировало полемические компетенции и способствовало универсализации христианской культуры, обеспечивая интеграцию различных языков, культур и технологий. Университет выступал центром пересечения интересов церкви и государства, при этом эффективность международного взаимодействия измерялась скоростью и масштабом территориального расширения.

Делается вывод, что: 1) высшее образование формировалось в религиозном контексте, опираясь на инновационную методологию схоластики; 2) религиозные институты были одновременно потребителями и поставщиками образованных кадров, что способствовало усложнению иерархии церкви и государства; 3) европейский экспансионизм формировался на пересечении религиозного и образовательного влияния, принявшего универсализацию в качестве базового идеологического инструмента международного взаимодействия.

Параграф 2.1.2. «Концептуальное перестроение университетской системы в условиях секуляризации и возвышения государства (империалистический этап)» раскрывает специфику трансформации высшего образования в эпоху секуляризации, становления национальных государств в Европе и их глобальной экспансии.

На смену средневековой религиозной универсализации приходит национально-государственная модель, что сопровождается вытеснением схоластической методологии естественно-научной парадигмой, а религиозной повестки – идеологической. В этот период университеты перестают быть инструментами формирования глобальной религиозной идентичности и становятся центрами развития технологий и социальных инноваций, подчинённых национальным государствам и их бюрократиям. Новая концепция глобализации связывается уже не столько с универсальностью церкви, сколько с колониальной экспансией национальной культуры и языка метрополий, превращая университетское образование в инструмент империалистической воли европейских государств. Делается вывод, что империалистический этап ознаменовал собой глубокое методологическое и социально-функциональное переосмысление роли университетов, сделав их важнейшими агентами

европейской экспансии, в том числе силами технологической модернизации и культурной универсализации.

Параграф 2.1.3. «Переориентация высшего образования с инструмента внешнего влияния в инструмент международного сотрудничества (интеграционный этап)» раскрывает трансформацию роли университетов на фоне геополитических и мировых конфликтов XX в. Последствия Первой и Второй мировых войн подорвали идеологические и политические основы империализма, изменив характер международного образовательного взаимодействия, которое на долгое время оказалось подчинено задачам идеологической унификации и бюрократической централизации.

В период биполярного противостояния США и СССР международное академическое сотрудничество стало важным инструментом распространения идеологического влияния сверхдержав, что ограничило его образовательный потенциал. Распад биполярного мира в конце XX в. ознаменовал окончательное преобразование университетов из механизмов глобального доминирования в платформы равноправного и взаимовыгодного взаимодействия.

Делается вывод, что в новых реалиях как бывшие империи, утратившие глобальное лидерство, так и бывшие колонии, стремящиеся укрепить национальную устойчивость, переориентировали высшее образование на реализацию интеграционной повестки. Это привело к институционализации международного академического взаимодействия на основе равноправия и взаимного признания субъектности, где важнейшей целью стала модернизация национальных образовательных систем путем обмена инновациями и знаниями.

Раздел 2.2. «Интернационализация в контексте глобализации» раскрывает диалектическое соотношение концептов интернационализации и глобализации. В современной философской традиции интернационализация трактуется как национальный ответ на унифицирующее воздействие глобализации, направленный на сохранение и укрепление национальной субъектности. Подчеркивается, что глобализация ориентирована на стандартизацию и нивелирование культурных различий, тогда как интернационализация выступает механизмом поддержки культурного многообразия и укрепления национальной уникальности. Вместе с тем интернационализация не сводится лишь к реакции на глобализацию, но является самостоятельным и параллельно развивающимся феноменом.

В рамках диссертации выделены три социально-философские модели глобализации: интеграционная, универсалистская и стадийная. Интеграционная модель рассматривает глобализацию как компромисс между национальным суверенитетом и международной интеграцией, где государства добровольно делегируют часть суверенных полномочий в обмен на усиление внутренней стабильности. Универсалистская модель трактует глобализацию как

продолжение европейской культурной экспансии и стандартизации. Стадиальная модель представляет глобализацию как закономерную историческую фазу развития общества, сменяющую эпоху национальных государств.

Отмечается, что философская дискуссия о глобализации и интернационализации зачастую игнорирует проблему иностранного влияния и его последствий для национальной субъектности. Делается вывод, что эффективная интернационализация высшего образования должна базироваться на критическом осмыслении империалистического наследия и механизмов внешнего воздействия, переходя от селективного и ограниченного подхода к открытому и равноправному академическому взаимодействию. Ключевым вызовом становится поиск оптимального баланса между внедрением инноваций и сохранением национальной уникальности, что требует переосмысления принципов международного образовательного сотрудничества от парадигмы проецирования внешнего влияния к созданию условий для взаимовыгодного и равноправного партнерства.

Раздел 2.3. «Интернационализация в контексте проблемы внешнего влияния» посвящён критическому осмыслению империалистического наследия в современных практиках международного академического сотрудничества, акцентируя внимание на управлении рисками внешнего воздействия. На основе анализа ключевых источников показано, что современные подходы к интернационализации высшего образования во многом воспроизводят модели международных отношений прошлого, которые характеризовались односторонней передачей знаний и технологий от развитых к развивающимся странам в обмен на политическую или экономическую лояльность. Несмотря на гуманистическую риторику цивилизационного донорства, такая практика нередко оказывается проявлением неокOLONиализма, сохраняющего элементы неравноправного взаимодействия.

В разделе предлагается чёткое разграничение концептов модернизации и вестернизации, где последняя трактуется как форма трансляции западного влияния, направленного на механическую унификацию и подавление локальных культур. Подчёркивается, что начиная со второй половины XX в., деколонизация и постмодернистская критика европоцентризма инициировали переоценку роли традиции, которая стала восприниматься уже не как препятствие на пути развития, а как ресурс для укрепления национальной устойчивости и обеспечения международной субъектности.

В условиях биполярного мира проблема внешнего влияния решалась через стратегии «мягкой силы» и «культурной дипломатии», позволившие заменить прямое военно-политическое давление более тонкими инструментами воздействия. Вместе с тем, несмотря на свою гуманность указанные подходы все

еще сохраняют признаки неокOLONиальной практики. Ответом на подобную критику стала разработка стратегии «дипломатии знаний», в рамках которой основной акцент сместился с культурного влияния на трансферт научно-технических и прикладных компетенций, необходимых для национального развития, однако прежняя логика проецирования внешнего влияния не претерпела изменений.

Делается вывод о необходимости принципиального пересмотра организации международного сотрудничества в сфере высшего образования. Такая переориентация должна базироваться на равноправном и взаимовыгодном партнёрстве, признающем субъектность всех участников. Предлагаемая модель предполагает адаптацию заимствованных социальных инноваций с учётом локального контекста, что позволит укрепить национальную устойчивость и сохранить международную субъектность страны-реципиента. Центральной задачей социально-философского анализа становится поиск оптимального баланса между традицией и модернизацией.

Раздел 2.4. «Массовизация как институциональное условие развития интернационализации высшего образования» раскрывает роль массового высшего образования в переходе от элитарной модели к современной интеграционной парадигме. После Второй мировой войны увеличение числа университетов способствовало ускорению экономического и социального развития, подготовив условия для постиндустриального общества. Массовое высшее образование, обеспеченное государственным и частным финансированием, способствовало росту среднего класса и усилению социальной мобильности. Университеты начали учитывать запросы общества, демократизировав доступ к образованию для различных социальных и гендерных групп. Массовизация привела к формированию взаимосвязанных университетских систем, что стало основой международного взаимодействия и повышения качества образования. Делается вывод, что высшая школа перестала быть инструментом внешней экспансии, став ресурсом социальной модернизации.

Раздел 2.3. «Качество как приоритет развития интернационализации высшего образования» показывает, что интернационализация высшего образования в условиях массовизации и глобальной интеграции сопровождается коммерциализацией и формализацией академических репутаций, смещая акценты с интеллектуальной миссии на маркетинг. Унификация образовательных форматов ослабляет связь университетов с локальными социокультурными особенностями. В философском измерении это требует переосмысления понятия университета, признания локальной специфики в международном взаимодействии. Качество образования в этом контексте становится не техническим параметром, а выражением внутренней

согласованности целей, содержания и методов с национальными особенностями. Однако изменения вызывают сопротивление университетской среды, сформированной на иных приоритетах. Делается вывод, что качественная интернационализация высшего образования требует баланса между инновацией и традицией, универсальными формами и локальными смыслами, обеспечивая устойчивое развитие и сохранение культурной уникальности.

Раздел 2.6. «Режимы функционирования высшего образования в контексте проблемы субъектности». Современное высшее образование функционирует в условиях растущей институциональной сложности. В этом контексте проблема субъектности выходит за пределы традиционных представлений о роли университета и приобретает статус ключевого параметра анализа интернационализации высшего образования.

Классическая теория заинтересованных сторон исходит из степени влияния конкретных субъектов на процессы принятия решений в системе высшего образования. В пространстве интернационализации влияние субъектов усложняется за счёт международного характера процессов, их политической асимметрии и неоднородности ценностных ориентиров, вступая в сложные конфигурации.

Способность университетской системы к реализации социальной воли, внедрению инноваций и адаптации к внешним вызовам зависит от формы принятия решений. Автором выделяются три базовые модели: вертикальная (иерархическая передача решений сверху вниз), смешанная (комбинация директивности и консенсуса) и горизонтальная (децентрализованное взаимодействие и высокая степень автономии). Каждая из моделей отражает собственную философию субъектности, определяя степень свободы и ответственности участников образовательного процесса. Делается вывод, что субъектность в высшем образовании проявляется через способность заинтересованных сторон формировать цели, инициировать инновации и участвовать в трансформации академического пространства.

Раздел 2.7. «Методологические рамки исследования и оценки интернационализации высшего образования». На текущий момент существуют несколько подходов к оценке интернационализации: 1) инвентаризация межкультурного развития взглядов и ценностей, 2) оценка глобальных перспектив и межкультурной адаптивности, 3) анализ стратегий обучения в условиях культурных различий, 4) шкала глобального гражданства. Общим недостатком этих методов является их ретроспективный характер и слабая связь с теоретическими основаниями интернационализации, вследствие чего они редко применяются для системной оценки её эффективности.

Предложен авторский метод таргетирования контекста, заключающийся в выделении и мониторинге целевых индикаторов, значимых для фиксации

изменений в академическом контексте. Делается вывод, что применение таргетирования позволяет одновременно учитывать изменения на символическом (дискурсивном) и фактическом уровнях, обеспечивая объективную идентификацию реальных достижений или неудач интернационализации.

Глава 3. «Китайская модель интернационализации высшего образования» состоит из 6 разделов и описывает специфику китайского видения реализации интернационализации и международного измерения высшего образования в целом.

Раздел 3.1. «Эволюция международного измерения высшего образования в контексте социальной модернизации КНР» исследует роль международного сотрудничества в развитии высшего образования Китая в XX–XXI вв. Важнейшим фактором прогресса признается курс реформ Дэн Сяопина после социальных потрясений «Большого скачка» и «Культурной революции».

С 1980-х годов Китай активно массовизировал высшее образование и совершенствовал его качество. Академическая мобильность и создание совместных программ с зарубежными университетами обеспечили обмен передовыми образовательными практиками. Стратегические инициативы, включая инициативу «Пояс и путь», подчёркивают значимость высшего образования как инструмента глобальной интеграции и социальной трансформации. Делается вывод, что при эффективной организации интернационализация высшего образования ускоряет социальную модернизацию и способствует переходу к информационному обществу.

Раздел 3.2. «Дилемма иностранного влияния в контексте социально-философского дискурса КНР». В китайском социально-философском дискурсе иностранное влияние рассматривается как амбивалентный феномен, который, с одной стороны, способствует социально-экономическому развитию, а с другой – несет риски размывания национальной идентичности и культурной автономии. Важнейшим моментом в процессе модернизации является минимизация рисков утраты культурной уникальности за счет балансировки традиций и новаций.

Первоначально такой баланс осмыслялся в рамках анализа проекций мягкой силы. Постепенно, акцент смещался с продвижения языка и культуры на обмен прикладными знаниями, в том числе в области экологии, кулинарии или спорта. Однако эти стратегии сохраняли односторонний характер и продолжали преследовать цели формирования лояльности. Делается вывод, что критика внешнего влияния определила необходимость переосмысления подхода к организации международного измерения высшего образования с учетом взаимной выгоды, уважения национальной идентичности и гармоничной интеграции.

Раздел 3.3. «Концептуальные рамки китайской модели интернационализации высшего образования» показывает, что интернационализация рассматривается китайской наукой как важная идеологическая надстройка, которая опирается на западный теоретический фундамент. Китайская философия воспринимает интернационализацию в рамках формационной теории, как инструмент скорейшего достижения информационного общества, которое в китайской модели трактуется как один из этапов на пути к коммунистическому устройству.

Локализация обеспечивает возможность адаптации мирового опыта без утраты национальной субъектности, критически осмысляя модерную дихотомию «центр–периферия». В китайской философии также критикуются универсалистские трактовки современности и доминирование «мейнстримной культуры». Вместо этого выдвигается идея множественности путей модернизации и уважения культурного многообразия. Делается вывод, что «интернационализация в китайском стиле» представляется сбалансированным синтезом глобальных инноваций и национальных традиций, обеспечивая национальную конкурентоспособность и равноправие китайской культуры на мировой арене.

Раздел 3.4. «Китайская модель модернизации в контексте национального социального проектирования». Дискуссия о социальной модернизации долгое время доминирует в китайском философском дискурсе. Критика глобализации в китайской образовательной парадигме направлена на деконструкцию экспансионистских практик, приводящих к инфляции культурных и социальных ценностей в процессе модернизации. В качестве альтернативы предложена концепция «всестороннего развития» (на основе марксистского подхода), воплощённая в модели «китайской модернизации». Эта модель предполагает гармоничное развитие, охватывающее баланс между индивидуальным и коллективным, преодоление социального неравенства, сочетание материального и духовного прогресса, а также устойчивость экологического развития.

Китайская модель модернизации ориентирована на продвижение мира и взаимовыгодного сотрудничества на глобальной арене, стремясь интегрировать лучшие достижения западного мира при обязательном сохранении культурных основ национального общества. Делается вывод, что важнейшей задачей социальной модернизации становится сбалансированное и органичное укоренение инноваций в национальную традицию, что обеспечивает устойчивое развитие общества и усиливает международную субъектность государства.

Раздел 3.5. «Локализация в структуре китайской модели интернационализации высшего образования» раскрывает концептуальные основания и функции локализации в контексте китайской образовательной политики.

Локализация понимается как методологический инструмент, позволяющий осуществлять контролируемую интеграцию зарубежных инноваций в национальное образовательное пространство. Выделяются два основных типа локализации: «простая локализация», ориентированная на внутреннюю адаптацию международных стандартов и практик с сохранением китайской культурной специфики, и «международная локализация», направленная на организацию равноправного и гармоничного межкультурного диалога. Делается вывод, что локализация является ключевым механизмом интернационализации, позволяющим обеспечить баланс между глобализацией и национальными образовательными традициями.

Раздел 3.6. «Институты Конфуция как глобальная проекция китайской модели интернационализации высшего образования» анализирует развитие и трансформацию Институтов Конфуция как ключевого инструмента реализации интернационализации высшего образования в китайском стиле.

В течение последних десятилетий Институты Конфуция, первоначально задуманные как центры культурной дипломатии, прошли путь от вертикально интегрированной модели управления к системе горизонтальных двусторонних партнёрств, основанных на академическом сотрудничестве и межкультурном обмене. Несмотря на значительные успехи, проект подвергался широкой критике, связанной с политическими и идеологическими обвинениями в использовании мягкой силы. В результате нарастания подобных дискурсов и политических ограничений Китай реструктурировал систему Институтов Конфуция. Ключевыми мерами стали отказ от централизованного управления и внедрение независимого контроля качества.

В ходе преобразований концепция культурной дипломатии последовательно уступила место дипломатии знаний и затем – «интернационализации в китайском стиле». Современная деятельность Институтов Конфуция ориентирована на реализацию равноправных и взаимовыгодных академических проектов, поддержку социальной модернизации развивающихся стран и содействие глобальному обмену инновациями. Сделан вывод, что проект Институтов Конфуция стал отражением эволюции китайского подхода к интернационализации высшего образования, от инструментов глобального продвижения языка и культуры к платформам международного сотрудничества в области социального развития.

Глава 4. «Социальная модернизация в контексте неравномерностей глобального развития» состоит из 5 разделов, в которых анализируются ключевые противоречия современного мироустройства сквозь призму трансформаций в сфере высшего образования.

Раздел 4.1. «Совершенствование систем высшего образования в свете многообразия путей национального развития». В настоящее время

интернационализация становится системной задачей, включаемой в национальные стратегии развития и интегрируемой в академическую среду на всех уровнях. В экономически развитых странах интернационализация выступает стратегическим элементом модернизации общества, в то время как догоняющие в развитии страны скорее ориентируются на приоритеты социальной стабилизации.

Анализ барьеров на пути интернационализации показывает наличие ряда структурных и методологических ограничений, в том числе отсутствие согласованности между институциональной, национальной и наднациональной политиками, что ведёт к фрагментации и затрудняет формирование единого образовательного пространства. Для развивающихся стран приоритетной задачей выступает преодоление институционального и фундаментального разрыва с развитыми регионами через создание базовых условий для включения в процессы международного взаимодействия. Это предполагает создание механизмов, позволяющих эффективно усваивать и масштабировать международные инновации. Интернационализация в данных условиях становится важнейшим инструментом преодоления наследия колониализма, способствующим социальной модернизации и включению отстающих регионов в глобальную систему научного и социального обмена. Делается вывод, что пренебрежение развитием интернационализации чревато сохранением или углублением региональных асимметрий, что угрожает дальнейшему ускорению глобального социально-экономического развития и снижению эффективности образования, особенно в развивающихся странах.

Раздел 4.2. «Национальные ограничения международного измерения локальных систем высшего образования» посвящён анализу факторов, препятствующих расширению процессов интернационализации высшего образования в развивающихся регионах, объединяемых понятием «Глобальный Юг». В первую очередь, отмечаются структурные ограничения, связанные с недостаточным уровнем экономического и инфраструктурного развития, а также преобладанием сырьевой или аграрной модели экономики.

Несмотря на общность обозначения, Глобальный Юг представляет собой неоднородное пространство с различными уровнями развития и, соответственно, различными вызовами в сфере интернационализации. Выделяются две основные группы стран: первая объединяет государства, имеющие значительные доходы от природных ресурсов. В таких странах ресурсы зачастую направляются не на развитие внутреннего человеческого капитала и массовизацию высшего образования, а на поддержание ограниченного числа элитных университетов, привлекающих иностранных преподавателей и студентов без полноценной интеграции в национальную систему образования. Вторая группа включает беднейшие государства, где отсутствие развитой экономики и рынка труда

делает высшее образование невостребованным и недоступным, формируя «порочный круг», в котором слабость образовательной системы препятствует модернизации общества и экономики.

Общим для большинства стран Глобального Юга является наследие колониального прошлого, проявляющееся в социальной и экономической структуре общества, отсутствии системного подхода к развитию национальных кадров и зависимостью от внешних акторов, контролирующих ресурсы и технологии. Даже в государствах с относительно развитой экономикой классовые дисбалансы и социальная сегрегация ограничивают стремление властей к интернационализации, воспринимаемой как потенциальная угроза социальной и политической стабильности.

Делается вывод, что интернационализация высшего образования выступает не только как фактор инновационного развития и открытости страны, но и как индикатор её социальной устойчивости, что требует разработки специальных стратегий и инструментов, учитывающих региональные и национальные особенности развития.

Раздел 4.3. «Международное взаимодействие в области высшего образования как инструмент балансировки неравномерности регионального развития». В государствах с отстающим уровнем развития и неустойчивыми институтами высшее образование часто оказывается маргинализированным вследствие недостаточного финансирования, коррупции и низкого общественного статуса. Это приводит к его постепенному обесцениванию, утрате престижа и росту социальной нестабильности, включая усиление радикализма и экстремизма. В таких условиях государства рассматривают высшее образование не как двигатель социального прогресса, а как источник потенциальной угрозы внутренней стабильности.

Международная интеграция и сближения качества образования непосредственно связаны как с преодолением колониального наследия, так и с переходом к новой модели экономического развития. Ключевой задачей выступает создание устойчивой социально-экономической среды, в которой высшее образование воспринимается государством и обществом как неотъемлемое условие развития. Делается вывод, что вовлечение развивающихся стран в международное академическое сотрудничество позволяет не только привлекать внешние инновации, но и балансировать национальные традиции с модернизационным воздействием.

Раздел 4.4. «Перспективы развития интернационализации высшего образования в глобальном контексте» посвящен вопросам балансировки развитых и развивающихся регионов мира, а также анализу угроз, вызванных нарастанием социально-экономического разрыва между ними.

В современном мире возможности постиндустриальной экономики перестали быть прерогативой исключительно развитых стран, открывая перспективы модернизации всем регионам, способным адаптироваться к новым глобальным условиям. Примером служит Китай, где активное развитие высшего образования позволило существенно нарастить инновационный и экономический потенциал за короткий срок. Вместе с тем, неравномерность глобального развития сохраняется, поскольку многие развивающиеся государства продолжают испытывать глубокие структурные проблемы, связанные с несоответствием образования и экономических возможностей, что ведет к деградации интеллектуального капитала и социальной нестабильности.

Развитые страны, укрепляя свои позиции посредством интернационализации высшего образования, оказываются в авангарде инновационного развития, в то время как развивающиеся регионы сталкиваются с рисками усиления академической миграции и социально-экономической изоляции. При отсутствии устойчивого спроса на квалифицированные кадры в условиях благоприятной институциональной среды высшее образование перестает выполнять свою базовую функцию социального лифта, усугубляя классовый разрыв, приводя к радикализации населения, росту фундаментализма и потере национальной субъектности.

В перспективе дальнейшее развитие интернационализации высшего образования становится важнейшим инструментом преодоления глобальных неравенств. Массовое высшее образование, реализуемое в синергии с национальной и международной интеграцией, может существенно ускорить социальную модернизацию, сократить разрывы в технологическом и экономическом развитии, и обеспечить устойчивость обществ. В противном случае углубление дисбалансов и неспособность адаптировать инновации неизбежно приведут к остановке процессов глобализации и формированию устойчиво отсталых регионов, неспособных к самостоятельному развитию и интеграции в мировое сообщество. Делается вывод, что развивающиеся страны нуждаются во внешней поддержке социальной модернизации, так как зачастую неспособны самостоятельно вырваться из консервативных практик прошлого.

Раздел 4.5. «Китайское видение решения проблемы неравномерности регионального развития». Отмечается, что в условиях обострения социально-экономических дисбалансов поддержка развивающихся стран приобретает особую значимость, поскольку позволяет снизить уровень бедности, укрепить местные институты и обеспечить справедливую организацию международных отношений. Китай, опираясь на принципы гармонии и коллективизма, предлагает концепции «китайской мечты» и «цивилизации единой судьбы человечества», направленные на устойчивое и инклюзивное развитие мирового сообщества. На глобальном уровне Китай продвигает идею «цивилизации

единой судьбы человечества», подчеркивая необходимость справедливого международного сотрудничества и социальной интеграции для преодоления современных глобальных вызовов. Международная помощь Китая, тесно увязанная с образовательными инициативами, позволяет странам-партнёрам преодолеть структурные ограничения, интегрироваться в глобальные научно-образовательные сети и ускорить социальную модернизацию. Делается вывод, что китайская модель интернационализации высшего образования выступает катализатором устойчивого экономического и социального развития на глобальном уровне.

Глава 5. «Модернизационные перспективы белорусско-китайского сотрудничества» охватывает историю и перспективы международного измерения образования Беларуси в контексте завершения перехода к информационному обществу.

Раздел 5.1. «Опыт социальной модернизации в контексте исторического развития Беларуси» анализирует эволюцию образования под влиянием византийской, западноевропейской и российской традиций. Христианизация способствовала становлению письменности и философской культуры, но одновременно усилила внешнюю зависимость. Влияние польской и западной модели образования углубило разрыв между элитой и народом. В Российской империи развивалась образовательная инфраструктура, но в условиях сословного контроля. Советская эпоха принесла массовую грамотность и индустриализацию, но сопровождалась культурной унификацией. Делается вывод о двойственности международного влияния, поскольку оно способствовало модернизации, но нередко подрывало национальную субъектность.

Раздел 5.2. «Институциональные особенности перехода Беларуси к постиндустриальному развитию» рассматривает трансформации высшего образования как фактор перехода к экономике знаний. Массовизация высшего образования стала основой социальной модернизации, изменив роль знания в обществе. Переход к постиндустриальному этапу сопровождается ростом новых секторов и переосмыслением образовательных функций. Делается вывод, что ключевым партнёром Беларуси становится Китай, предлагающий модели устойчивого развития и инновации, в том числе в рамках совместной реализации инициативы «Пояс и путь».

Раздел 5.3. «Перспективы китайской модели интернационализации высшего образования в белорусском контексте». Последнее десятилетие характеризуется значительным усилением китайского направления в интернационализации высшего образования Беларуси. Стратегическое значение в этом процессе приобретает создание белорусско-китайского индустриального парка «Великий камень», выступающего не только центром экономической

модернизации, но и важной площадкой для реализации совместных образовательных и научных инициатив.

На институциональном уровне двустороннее сотрудничество регулируется прочной нормативной базой, включая межправительственные соглашения и функционирование совместной комиссии по вопросам образования. В последние годы количество заключённых университетских соглашений продолжает непрерывно расти, ускоряя взаимную академическую мобильность. Одновременно, Китай предоставляет существенную инфраструктурную и финансовую поддержку Беларуси, выходящую за рамки чисто академических программ и охватывающую комплексные проекты социальной модернизации.

Беларусь может рассматривать китайский подход к интернационализации как возможность одновременного решения задач инновационной и социально-культурной модернизации в контексте реализации инициативы «Пояс и путь», выступая в качестве фронта, интегрирующего инновационные технологии и новые модели социального взаимодействия востока и запада. Центральное значение приобретает баланс между внедрением передовых практик и сохранением национальной уникальности, что требует философского переосмысления интернационализации не только как передачи знаний, но и как механизма гармонизации различных культурных и интеллектуальных традиций.

Принципы гармонии, характерные для китайского подхода к интернационализации высшего образования, способствуют формированию в Беларуси устойчивой интеллектуально-инновационной среды, в то время как дальнейшее развитие совместных образовательных инициатив, расширение сети Институтов Конфуция и совместных исследовательских центров углубит взаимопонимание и обеспечит конструктивный диалог между двумя странами. Таким образом, интернационализация высшего образования выступает не только как инструмент адаптации к современным глобальным тенденциям, но и становится важнейшим фактором укрепления национальной субъектности Беларуси. Подчеркивается, что стратегическое образовательное партнерство с Китаем значительно усиливает потенциал Беларуси на завершающем этапе перехода к информационному обществу, способствуя социальной устойчивости и повышению международной субъектности страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Отражая господствующие социальные, политические и эпистемологические ориентиры своего времени международное измерение высшего образования претерпело три ключевых этапа развития: религиозный, империалистический и интеграционный. В ходе религиозного этапа

университеты возникли и развивались как инструмент глобального культурно-идеологического влияния церкви, социально-модернизационное значение которого осмыслялась в категориях христианской универсализации глобального социального уклада. В ходе империалистического этапа высшее образование сосредоточивалось на универсализации колониальных империй и их технологической модернизации. Этап характеризовался доминированием естественно-научной методологии, а также ориентацией на воспитание политических элит, чей национальный язык становился языком науки, образования и искусства, стабилизируя и обосновывая колониальные приобретения. Переход от империалистического к интеграционному этапу, начавшийся в условиях биполярного мира и завершившийся после его распада, ознаменовал радикальное изменение социально-модернизационной функции международного измерения высшего образования. В новых реалиях университеты перестали быть инструментами универсализации, а высвобожденные ресурсы, ранее направленные на поддержание глобального доминирования, были использованы для ускорения международного академического взаимодействия, что поспособствовало изменению скорости международных обменов. В результате поиска новых механизмов обеспечения национальной и международной устойчивости возникла и развилась современная парадигма взаимодействия между крупными и малыми государствами, в основу которой легли принципы равноправия и взаимно признаваемой субъектности.

В современных условиях концептуальные основания интернационализации высшего образования лежат в плоскости критического анализа инструментов внешнего влияния, унаследованных от эпохи империализма. Реализация подлинно равноправного международного сотрудничества предполагает отказ от принципов избирательности и ограничений по категориям участников или направлениям знаний. Принципиально важно обеспечить равноправие и признание взаимной субъектности участвующих партнеров, что предполагает ориентацию каждого из них на достижение собственных образовательных целей, а не подчинение одного партнера другим. Центральной задачей этого процесса становится поиск баланса между модернизацией и сохранением национальной уникальности, что предполагает поиск путей адаптации заимствования традицией. В этих условиях теория интернационализация должна выйти за рамки традиционных инструментов взаимодействия, таких как культурная дипломатия или дипломатия знаний, обратившись к выгодам архитектуры взаимовыгодного и равноправного сотрудничества.

В настоящее время в международном измерении высшего образования сохраняются рудименты национального доминирования, отражающие исторически укоренённые механизмы проецирования влияния. На основе критики пережитков экспансионизма формируется новый взгляд на организацию международного академического взаимодействия. В этом контексте, интернационализация высшего образования выступает стратегией избегания

рисков экспансионистской унификации, приоритизируя сохранение национальной уникальности в процессе обмена или заимствования инноваций.

Мировые войны, с одной стороны, привели к стремительному упадку империалистической системы, трансформировавшуюся в биполярную фазу мироустройства, с другой – значительно ускорили индустриализацию, что способствовало интенсивному увеличению глобального числа образованных людей. Последовавший в скором времени распад биполярной системы совпал с закатом форсированной индустриализации, что ознаменовало переход к информационному обществу, сместив фокус международной конкуренции с борьбы за ресурсы на борьбу за таланты и превратив массовое высшее образования в фундамент и проводник новой социальной модернизации. Расширение доступа к высшему образованию стало возможным благодаря объединению государственных и частных инвестиций: в капиталистических странах этот процесс сопровождался увеличением государственного финансирования, тогда как в социалистических государствах массовизация в значительной мере зависела от процессов коммерциализации. Количественное расширение системы высшего образования потребовало как увеличения числа студентов, так и системного повышения качества образования, обеспечив условия для зарождения и развития интернационализации. В условиях массовизации высшего образования международное сотрудничество превратилось в ключевой механизм отбора и внедрения социальных инноваций, способствуя формированию новой модели обеспечения национальной устойчивости и укреплению международной субъектности государства. Одновременно, по мере развития интернационализации академическая среда демонстрировала все большее сопротивление, сознательно отвергая те или иные иностранные заимствования и порождая дилемму между необходимостью социальных трансформаций и уникальностью национальной традиции.

В этом контексте актуализировался вопрос субъектности, который заключается в способности тех или иных заинтересованных сторон отбирать, адаптировать и внедрять необходимые заимствования в академическую среду, реализуя тот, а не иной формат социальной модернизации. По форме реализации решений выделяются вертикальная, смешанная и горизонтальная модели систем высшего образования. В вертикальной модели власть самостоятельно отбирает социальные инновации и механически внедряет их без необходимой адаптации; в смешанной модели отобранные инновации обсуждаются на всех уровнях, что позволяет корректировать и адаптировать их к текущим реалиям; горизонтальная модель предоставляет общественности возможность самостоятельно отбирать и внедрять инновации при условии санкционирования их со стороны власти. На международном уровне интернационализация служит ключевым механизмом согласования разных моделей высшего образования и балансировки интересов различных академических субъектов.

В описанном взаимодействии различных систем высшего образования точкой взаимного притяжения выступает качество образования. Интернационализация высшего образования является двунаправленным процессом, осуществляющимся в пространстве дихотомии международной

интеграции и совершенствования качества высшего образования. Международная интеграция способствует совершенствованию качества высшего образования, в то время как совершенствование качества усиливает интеграционные процессы.

Описанная система требует анализа в контекстуальной перспективе, где таргетирование целевых показателей позволяет выявлять динамику изменений и оценивать их эффективность. Фокус на механизмах отбора и внедрения социальных инноваций обеспечивает аналитическую точность, облегчая наблюдение за изменениями как на уровне символических структур, так и в эмпирической реальности. В результате данный подход формирует более точную систему оценки динамики академической и социальной реальности, позволяя лучше осмыслить глубину наблюдаемых изменений [1; 20; 22; 23; 24; 25; 29; 30; 31; 33; 34; 36; 37].

2. Испытав мощное колониальное давление, иностранную интервенцию и ряд неудачных социальных экспериментов, Китай благодаря реформам открытости за последние 40 лет сумел создать систему массового высшего образования, добиться глобального признания собственных университетов и активизировать продвижение национального видения социальной модернизации в условиях догоняющего развития. Достижения последних лет, выражающиеся в быстром росте числа исследователей, научных работников и преподавателей, обеспечили устойчивость социальной модернизации Китая и открыли ему дорогу в информационное общество.

В китайском философском дискурсе иностранное влияние воспринимается как двойственный феномен: с одной стороны, заимствования способствуют социально-экономическому и цивилизационному развитию, с другой – несут риски размывания международной субъектности нации. Открывая дорогу иностранному влиянию, механическое заимствование грозит размыванием социально-культурной уникальности нации и ослаблением государственной устойчивости. В этой связи поиск эффективных путей реализации социальной модернизации, позволяющих свести к минимуму деструктивную односторонность иностранного влияния, в том числе реализованного в формате мягкой силы, выступает важнейшей задачей догоняющего развития. Одним из эффективных решений видится необходимость преодоления повестки культурной дипломатии, что требует переосмысления традиционных подходов к организации международного академического взаимодействия, замкнутого на продвижении иностранного языка и культуры. В основе заимствования должно скрываться не усиление лояльности к иностранному партнеру, но необходимость качественного улучшения существующей социальной организации и именно такое заимствование необходимо усвоить и масштабировать.

Китайская модель интернационализации высшего образования строится на гармоничном сочетании модернизации и локализации, обеспечивая внутреннее (национальный уровень) и внешнее (глобальный уровень) социальное совершенствование. Целью «интернационализации высшего образования в китайском стиле» является преодоление дихотомии «центр-

периферия» благодаря реализации принципа обоюдной выгоды. Концепция обоюдной выгоды или беспроигрышного сотрудничества обеспечивает здоровое международное взаимодействие, позволяя обмениваться инновациями без культурного или политического подчинения одного партнера другому.

Китайская модель модернизации исходит из критики экспансионизма и опирается на идею всестороннего развития, которая является переосмыслением идей Маркса о социальном прогрессе на основе принципа гармонии. Китайская модернизация исходит из необходимости избежать перекосов капиталистических моделей и стремится достичь сбалансированного использования природных ресурсов, социальной устойчивости и экономической справедливости. В отличие от западных моделей, модернизация в китайском понимании отказывается от ценностей завоевания и эксплуатации, ориентируясь на гуманистические идеалы справедливого мирового устройства. Опираясь на баланс традиции и новации китайская модернизация исходит как из поливариантности «современности» (модерности), так и многообразия путей ее достижения. Адаптируя технологические и социальные инновации без утраты традиционных социальных основ, «китайская модернизация» сосредотачивается на внедрении исключительно эффективных новаций, необходимых для социально-экономического прогресса общества на конкретном этапе его развития.

В XIX-XX вв. в силу социально-технологического отставания Китая от западных стран, существовала необходимость в активном перенимании иностранного опыта, что вызывало нежелательное социальное давление. Аккумулируя опыт адаптации инноваций в рамках догоняющего развития Китай выработал институциональные подходы к сохранению национальной уникальности, отказавшись от механического заимствования в пользу усилий по глубинному обновлению социального уклада на основе локализации.

Локализация стала вторым ключевым элементом «интернационализации в китайском стиле», выступая и инструментом отбора критически значимых новаций, и стратегическим принципом сохранения самобытности системы высшего образования КНР. Локализация выполняет функцию фильтра традиции, позволяя гармонизировать противоречивые тенденции глобализации и приоритеты национальной устойчивости, обеспечивая балансировку между иностранным заимствованием и национальной традицией. Диалектическое единство модернизации и локализации обеспечивает проведение глубокой социальной трансформации, реализованной с учетом уникальности китайской нации. Формируя органичный синтез традиционных ценностей и глобальных образовательных стандартов, локализация выступает многоуровневым механизмом содействия гармоничному развитию общества, образовательных институтов и экономического благосостояния. Успешная локализация усиливает национальную устойчивость и формирует привлекательность китайской модели на международной арене, предлагая партнерам выгодные условия для равноправного обмена знаниями и полноценной интеграции в процессы глобализации. Простая локализация нормативно обеспечивает национальную специфику китайского высшего образования, гарантируя отражение его

национальной уникальности в образовательных программах для местных и международных студентов. Международная локализация встраивается в процессы интернационализации, стимулируя синтез локальных и иностранных достижений на основе равноправного и гармоничного обмена. В совокупности два уровня локализации обеспечивают гармоничное сочетание традиции и новации, усиливая национальную устойчивость и субъектность Китая на международной арене.

Система Институтов Конфуция наглядно демонстрирует эволюцию глобального видения Китая в области международного высшего образования, отражая новое лидерство страны в продвижении устойчивого развития и социальной модернизации развивающихся регионов мира. Глобальная критика парадигмы мягкой силы стимулировала пересмотр концепции этого проекта в категориях глобального сотрудничества и устойчивого развития. Институты Конфуция, зародившись как инструмент культурной дипломатии, изначально были ориентированы на глобальное продвижение китайского языка и культуры, однако вскоре преобразовались в платформу всестороннего научного сотрудничества, делая особый упор на практические и естественно-научные дисциплины (дипломатия знаний). В последние годы Институты Конфуция были реформированы в глобальный инструмент китайской модели интернационализации, который обеспечивает взаимообмен идеями и достижениями, формируя пространство совместного развития и совершенствования. В настоящее время Институты Конфуция действуют как эффективный инструмент ускорения международного академического сотрудничества, обеспечивая отбор и адаптацию социальных инноваций в Китае и за рубежом. Институты Конфуция повышают эффективность глобального высшего образования и способствуют ускорению социальной модернизации за счет интеграции заимствований в уникальное тело национальной культуры. Особую эффективность проект проявил в отношении развивающихся стран Глобального Юга, где на основе идеи гармонии целенаправленно обретают реальность сбалансированное социальное развитие, экологическая устойчивость и социальная справедливость [1; 19; 20; 21; 29].

3. Интернационализация высшего образования выступает важным инструментом социальной модернизации, однако ее эффективность сопряжена с развитостью ряда структурных элементов, таких как массовое высшее образование и включенность страны в международные интеграционные процессы. По мере завершения перестройки глобальной экономики развивающиеся страны могут стать основными потребителями инновационных услуг, необходимых им в рамках форсированного социального развития. В то же время миграционный кризис, опасность фундаментализма и религиозной радикализации указывают на усугубляющийся социально-культурный и экономический разрыв между развитыми и развивающимися регионами мира. Проблему представляют не столько цивилизационные различия, сколько инфляция способности отстающих государств перенимать достижения лидеров социального и экономического прогресса.

Невозможность полноценного раскрытия потенциала массового высшего образования нередко обусловлена локальными факторами, связанными с недостаточными ресурсами и слабыми институтами, что особенно ярко проявляется в странах Глобального Юга. Эти территории характеризуются сырьевой экономикой, недавней колониальной историей и унаследованными социально-культурными пережитками, препятствующими полноценной модернизации. В богатых сырьевых государствах социальная сфера и массовое высшее образование медленно развиваются по причине доступности иностранных специалистов и компаний, самостоятельно оперирующих передовыми технологиями. Бедные сырьевые страны не имеют подобных возможностей, однако также не обладают достаточными ресурсами для самостоятельного развития. Общим фактором жизнедеятельности таких государств является дефицит внутренних механизмов национальной устойчивости, что объясняет восприятие интернационализации скорее как необязательной опции нежели жизненной необходимости.

Система высшего образования усиливает развитые страны и может ослаблять развивающиеся за счет консервации неравенства. Слабость образовательных институтов и приоритет традиционных, порой жестоких практик ведут к сохранению колониальных пережитков и недоверию к государству, превращая высшее образование в привилегию национальных элит, незаинтересованных в продвижении социальной модернизации. Отсутствие массового высшего образования, дефицит партнеров по интеграции и государственное противодействие блокируют внешние контакты и внедрение инноваций. Выходом из этого замкнутого цикла видится создание условий, при которых развитие массового высшего образования воспринимается как неотъемлемая часть национального прогресса.

Постиндустриальная экономика открывает новые возможности для проведения социальной модернизации, однако способность государств использовать эти возможности зависит не только от уровня технологий, но и от готовности общества к изменениям. Более развитые страны стремятся упрочить собственный инновационный потенциал, тогда как догоняющие регионы рискуют оказаться в изоляции в силу того, что новый технологический уклад снизит необходимость в неквалифицированной рабочей силе. Падение поступлений от низкоквалифицированных работ лишь усилит отставание Глобального Юга и увеличит там риск социальной дестабилизации. В этих условиях доступ к высшему образованию, с одной стороны, служит катализатором экономического и культурного развития, но с другой – порождает отток кадров из периферийных регионов, которые остаются без необходимых компетенций для устойчивого развития. Реагируя на этот вызов, интернационализация должна выступить стержнем глобальных преобразований, обеспечивая реабилитацию отстающих регионов через глубокие институциональные реформы, нацеленные на создание прочной основы для их социально-экономического роста.

Дисбалансы регионального развития и усугубляющееся неравенство требуют обновленных подходов к проведению социальной модернизации в

условиях развивающихся государств. В этом контексте новую роль приобретает китайская стратегия гармоничного развития, сочетающая традиционные гуманистические ценности и современные инструменты модернизации. Концепция Китайской мечты отражает национальное видение экономического роста, социальной стабильности и экологической устойчивости, в то время как концепция Цивилизация единой судьбы человечества ориентирует мировое сообщество на справедливое и взаимовыгодное сотрудничество, преодолевающее узкие рамки национального эгоизма. Ключом к такому сотрудничеству становится интернационализация высшего образования в китайском стиле, позволяющая формировать новые кадры, сочетающие передовые технологические навыки с пониманием коллективных гуманистических принципов и готовые создавать условия для плавного перехода к информационному обществу. Финансовая и консультационная поддержка Китая в рамках инициативы «Пояс и путь» тесно увязана с образовательными инициативами, ускоряет преодоление структурных барьеров и обеспечивает вовлечение развивающихся регионов в глобальный контекст, укрепляя их субъектность и стимулируя сбалансированный, гармоничный рост [1; 19; 21; 23; 24; 29].

4. Исторический путь Беларуси демонстрирует постоянную опору на международное сотрудничество как ключевой инструмент социальной модернизации, что выражалось в заимствовании передовых идей и технологий из различных цивилизационных центров: византийская традиция заложила фундамент административного устройства и культурной идентичности, западноевропейское влияние привнесло правовые и экономические инновации, период Российской империи способствовал развитию аграрных технологий и изучению локальной самобытности, а советская эпоха обеспечила индустриальный рывок и массовую грамотность. Вместе с тем процесс заимствования всегда сопровождался рисками утраты национальной субъектности и культурной уникальности, поэтому успешная модернизация Беларуси определялась не только масштабом внешних влияний, но и способностью адаптировать их к национальному контексту, сохраняя свою международную субъектность.

В настоящее время Беларусь находится на завершающей стадии перехода к информационному обществу, что делает вопросы социальной модернизации особенно актуальными. В настоящее время страна обладает массовым высшим образованием и развитой сферой услуг, что говорит об институциональной готовности к постиндустриальному развитию. В этих условиях Беларусь нуждается в новых источниках иностранных заимствований, способствующих развитию социальной системы с учетом обеспечения ее фундаментальной устойчивости. Поиск эффективного партнера по интеграции усилит международную устойчивость страны и позволит успешно завершить переход к информационному обществу.

Завершая переход к информационному обществу, Беларусь нуждается в поступательной социальной модернизации, отставание в которой грозит нарушением ее глобальной связанности, особенно с ведущими регионами мира.

Ключевым фактором успешности указанного процесса остаётся дальнейшее совершенствование национальной системы высшего образования, обеспечивающей интеллектуальный и технологический фундамент устойчивости национального развития. В этом контексте многоуровневое и всестороннее сотрудничество с Китаем приобретает стратегическое значение позволяя привлекать и адаптировать китайский опыт эффективной социальной модернизации. «Интернационализация высшего образования в китайском стиле» позволяет адаптировать социальные инновации, сохраняя национальную субъектность, снижая риски внешнего влияния и одновременно усиливая национальную устойчивость. Белорусско-китайское взаимодействие в сфере высшего образования становится платформой для укрепления институциональной связанности двух стран, что обеспечивает дополнительный потенциал для устойчивого социального развития в условиях глобальной турбулентности. Учет китайской модели интернационализации предполагает поступательное институциональное расширение совместных инструментов интернационализации с упором на инфраструктуру Институтов Конфуция в Беларуси и центров изучения Беларуси в Китае. Эффективная модель интернационализации высшего образования позволит будет содействовать дальнейшему социальному развитию страны, открывая дополнительный потенциал для адаптации необходимых Беларуси инноваций в соответствии с национальными приоритетами развития [1; 23; 24; 26; 27; 28; 29; 30; 32; 33; 35; 36; 37].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты диссертационного исследования обладают значительным теоретическим и практическим потенциалом относительно разработки новых и обновления существующих учебных программ («Социальная философия», «Философия образования», «Политическая философия», «Философская антропология», «Международный менеджмент», «Политология», «Государственное управление» и др.), предназначенных для студентов старших курсов, магистрантов и аспирантов учреждений высшего образования, а также могут быть использованы в качестве концептуальной основы для реализации исследовательских проектов в научных организациях гуманитарного профиля.

Материалы диссертации внедрены в образовательный процесс учреждений высшего образования Китая и Беларуси, что подтверждается соответствующими документами (3 справки и 1 акт о внедрении). Результаты диссертационного исследования, изложенные в научных трудах соискателя, нашли высокую оценку со стороны провинции Гуандун КНР, что подтверждается соответствующими документами.

Выводы диссертационного исследования могут быть использованы в качестве теоретико-методологической основы для дальнейшего развития социальной философии, в том числе для изучения модернизационных и

инновационных процессов глобального развития, анализа социокультурной динамики современных обществ, а также для повышения эффективности научных исследований в смежных дисциплинах: политологии, регионоведении, глобалистике, международных отношениях и геополитике. Полученные результаты расширяют прогностический потенциал социальной философии в осмыслении направлений и последствий социальной модернизации и могут способствовать укреплению национальной устойчивости Республики Беларусь.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Смоляков, Д. А. Интернационализация высшего образования: теория, практика, перспективы / Д. А. Смоляков ; НАН Беларуси, Ин-т философии. – Минск : Беларус. навука, 2020. – 223 с.
2. 德米特里 斯莫里亚科夫. 聚焦白俄罗斯与中国的高等教育合作 / 德米特里 斯莫里亚科夫. – 北京 : 中国社会科学出版社, 2020. – 120 页. = Смоляков, Д. А. В центре внимания белорусско-китайское сотрудничество в сфере высшего образования / Д. А. Смоляков. – Пекин : Изд-во кит. акад. соц. наук, 2020. – 120 с.
3. Смалякоў, Д. А. Сацыяльна-філасофскія погляды рэлігійных палемістаў у Беларусі канца XVI – сярэдзіны XVII стагоддзя / Д. А. Смалякоў ; НАН Беларусі, Ін-т філасофіі. – Мінск : Беларус. навука, 2020. – 197 с.
4. Смоляков, Д. А. Белорусско-Китайское взаимодействие в сфере образования и университетской науки / Д. А. Смоляков, Н. Н. Скриба ; Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск, 2017. – 148 с. – Деп. в ГУ «БелИСА» 14.05.2018, № Д201821.

Коллективные монографии

5. 斯马立科, 德米特里 (Dzmitry Smaliakou). 社会视角下的现代化: 高等教育对社会发展的作用 // 孙壮志, 张翼, 主编. 中国与白俄罗斯: “一带一路”建设与现代化发展. — 北京: 当代中国出版. — 2025. — 页237-244. = Смоляков, Д.А. Социальный взгляд на модернизацию: роль высшего образования в социальном развитии / Д. А. Смоляков // Китай и Беларусь: строительство «Одного пояса, одного пути» и модернизационное развитие / под ред. Сунь Чжуанчжи, Чжан И. — Пекин: Издательство «Современный Китай», 2025. — С. 237–244.
6. 中华人民共和国甘肃省社会科学院, 白俄罗斯共和国国家科学院. 中国-白俄罗斯友好关系发展史 / 中华人民共和国甘肃省社会科学院, 白俄罗斯共和国国家科学院. – 北京 : 中国书籍出版社, 2024. – 442 页. = Ганьсуйская академия общественных наук КНР, Национальная академия наук Республики Беларусь. История развития дружественных отношений между Китаем и Беларусью / Ганьсуйская акад. обществ. наук КНР, Нац. акад. наук Респ. Беларусь. – Пекин : Изд-во китайской книжной корпорации, 2024. – 442 с.
7. Раздел 2.4. Белорусско-Китайский межправительственный комитет по сотрудничеству: история и достижения // История развития дружественных отношений Беларуси и Китая; Национальная академия Наук Беларуси. – Минск : Беларуская навука, 2022. – С. 145-164.
8. Раздел 3.3. Белорусско-китайские отношения в сфере образования и молодежного обмена // История развития дружественных отношений Беларуси и Китая; Национальная академия Наук Беларуси. – Минск : Беларуская навука, 2022. – С. 207-224.

9. Раздел 3.5. Институт Конфуция в Беларуси и центры исследования Беларуси в Китае // История развития дружественных отношений Беларуси и Китая; Национальная академия Наук Беларуси. – Минск : Беларуская навука, 2022. – С. 251-267.

10. Smaliakou, D. 中国社会改革的里程碑：高等教育大众化与国际化 / D. Smaliakou // 丝路发展与美美与共 / 张翼, 马峰著. - 北京, 2022. - 页 132-145 = Смоляков, Д. А. Веха в социальной реформе Китая: популяризация и интернационализация высшего образования / Д. А. Смоляков // Шелковый путь и красота, и гармония / под ред. Чжан Фэн, Ма Фэн. – Пекин: Изд-во кит. акад. соц. наук, 2022. - С. 132-145.

11. Smaliakou, D. Milestones of China's Social Change: Massification and Internationalization of Higher Education / D. Smaliakou // The Development of Silk Road and Diversified and Harmonious World / ed.-in-chief: Zhang Yi, Wang Lei. – Beijing, 2022. – P. 428–445.

12. Smaliakou, D. “一带一路”倡议与白俄罗斯国家治理现代化 / D. Smaliakou // 现代化与治理创新：中国与白俄罗斯的经验. – 北京, 2021. – 页. 94–101. = Смоляков, Д. Инициатива «Один пояс, один путь» и модернизация Беларуси / Д. Смоляков // Модернизация и инновации в управлении: опыт Китая и Беларуси. – Пекин, 2021. – С. 94–101.

13. Smaliakou, D. The BRI and the Modernization of National Governance in Belarus / D. Smaliakou // Modernization and governing innovation: experience from China and Belarus. – Beijing, 2021. – P. 309–318.

14. Smaliakou, D. Modernization of higher education under the Belt and Road Initiative: Belarusian experience / D. Smaliakou // China and Belarus: forge ahead together in the «Belt and Road» construction / ed.-in-chief: Zhang Yi, Wang Lei. – Beijing, 2019. – P. 130–150.

15. Smaliakou, D. Sino-Belarusian cooperation in sphere of education faced the challenges of the «Belt and Road» initiative between China and Belarus / D. Smaliakou, Zhang Yi, Wang Lei // China and Belarus: forge ahead together in the «Belt and Road» construction / ed.-in-chief: Zhang Yi, Wang Lei. – Beijing, 2019. – P. 201–215.

16. Smaliakou, D. "一带一路"倡议下的高等教育现代化:白俄罗斯国家经验 / D. Smaliakou // 中国与白俄罗斯:在"一带一路"建设中结伴而行. – 北京, 2019. – 页. 113–132. = Смоляков, Д. А. Модернизация высшего образования в рамках инициативы «Пояс и путь»: белорусский национальный опыт / Д. А. Смоляков // Китай и Беларусь: в строительстве «Пояса и пути» / гл. ред.: Чжан И, Ван Лей. – Пекин, 2019. – С. 113–132.

17. Smaliakou, D. "一带一路"倡议实施背景下中白教育交流与合作 / D. Smaliakou // 中国与白俄罗斯:在"一带一路"建设中结伴而行. – 北京, 2019. – 页. 177–190. = Смоляков, Д. А. Китайско-белорусские обмены и сотрудничество в контексте осуществления инициативы «Пояс и путь» / Д. И. Смоляков // Китай и Беларусь: в строительстве «Пояса и пути» / гл. ред.: Чжан И, Ван Лей. – Пекин, 2019. – С. 177–190.

18. Шелковый путь белорусско-китайского партнерства в сфере высшего образования: исторические предпосылки, опыт, перспективы развития / Н. Н. Скриба, И. Э. Федотова, И. И. Лапуцкая, Д. А. Смоляков ; под ред. Н. Н. Скрибы, И. Э. Федотовой. – Минск : БГЭУ, 2019. – 203 с.

Статьи в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь

19. Smaliakou, D.A. China's foreign policy in an era of global turbulence: examining the reform of Confucius institutes / D. Smaliakou, Y. Huang // Journal of the Belarusian State University. Sociology. – 2024. – № 2. – P. 35–40.

20. 黄艳. 高等教育国际化理论的变革: 从“影响”到“合作” / 黄艳, 德米特里·斯莫里亚科夫, 吴嘉琪 // 现代教育科学. – 2024. – №2. – P.36-42. = Хуан, Янь. Концептуальное обоснование интернационализации образования: от влияния к сотрудничеству / Янь Хуан, Д.А. Смоляков, У Цзяци // Современная педагогическая наука. – 2024. – № 2. – С. 36-42.

21. Huang, Y. Comprehensive and Strong Economic Cooperation between China and Russia during the Xi Jinping Era and Its Impact / Y. Huang, D. Smaliakou, D. Kwak // The Journal of Chinese Studies. – 2023. – № 106. – P. 63-82. DOI:10.46493/JCS.106.3

22. Смоляков, Д. А. Социально-философская методология исследования и оценки интернационализации высшего образования / Д. А. Смоляков // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2023. – №1. – С. 45–50.

23. Смоляков, Д. А. Проблема внешнего влияния в контексте международного образовательного сотрудничества: социально-философский аспект / Д. А. Смоляков // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 1. Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. – 2022. – Т. 14. – № 3. – С. 95–101.

24. Смоляков, Д. А. Критика глобализации в интеллектуальных моделях интернационализации высшего образования / Д. А. Смоляков // Сборник научных трудов «Философские исследования». – 2022. – № 9. – С. 362-371.

25. Смоляков, Д. А. Академические субъекты в контексте интернационализации высшего образования: социально-философский аспект / Д. А. Смоляков // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. – 2022. – Т. 67. – № 3. – С. 263–269.

26. Смоляков, Д. А. Путь интернационализации белорусского образования / Д. А. Смоляков // Беларуская думка. – 2022. – № 6. – С. 58-63.

27. Смоляков, Д. А. Молодежные обмены в структуре интернационализации белорусского и китайского образования / Д. А. Смоляков // Адукацыя і выхаванне. – 2022. – № 4. – С. 67-72.

28. Смоляков, Д. А. Центры изучения Беларуси как фактор развития интернационализации высшего образования КНР / Д. А. Смоляков // Вышэйшая школа : навукова-метадычны і публіцыстычны часопіс / заснавальнікі:

Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт. – 2022. – № 3. – С. 22–24.

29. Смоляков, Д. А. Интернационализация высшего образования в свете проблем национального развития / Д. А. Смоляков // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. – 2021. – Т. 66. – № 2. – С. 135–141.

30. Смоляков, Д. А. Интернационализация высшего образования в философско-исторической перспективе / Д. А. Смоляков // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. – 2020. – Т. 65. – № 4. – С. 401–409.

31. Смоляков, Д. А. Интернационализация высшего образования: социально-философский аспект / Д. А. Смоляков // Докл. Нац. акад. Беларусі. – 2020. – Т. 64. – №3. – С. 371–378.

32. Smaliakou, D. 白俄罗斯高等教育现代化的主要途径和方法 / D. Smaliakou // 白俄罗斯形势与中白关系 (2019-2019). – 2020. – 页 212–220. = Смоляков, Д. А. Основные пути и методы модернизации высшего образования в Беларуси / Д. А. Смоляков // Ситуация в Беларуси и китайско-белорусские отношения (2018-2019). – 2020. – С. 212–220.

33. Смалякоў, Д. А. Філасофскія аспекты інтэрнацыяналізацыі адукацыі старажытнай Беларусі Х–XVIII ст.ст. / Д. А. Смалякоў // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Е, Пед. науки. – 2019. – № 7. – С. 96–103.

34. Смоляков, Д. А. Философские основания интернационализации высшего образования / Д. А. Смоляков // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. – 2019. – Т. 64, № 2. – С. 135–144.

35. Смоляков, Д. А. Совершенствование высшего образования Беларуси с учетом китайского опыта / Д. А. Смоляков // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – 2019. – № 1. – С. 19–28.

36. Смалякоў, Д. А. Філасофскія аспекты інтэрнацыяналізацыі адукацыі на беларускіх землях XVI–XVIII ст.ст. / Д. А. Смалякоў // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2019. – № 1. – С. 26–33.

37. Смоляков, Д.А. Формирование социально-философских взглядов на феномен образования в контексте православно-униатской полемики в Беларуси и Украине начала XVII века / Д.А. Смоляков // Spotkania Humanistyczne. – 2016. – № 6. – S. 151–163.

Статьи в научных журналах и сборниках научных трудов

38. Смоляков, Д. А. Институциональные условия интернационализации высшего образования: массовая высшая школа / Д. А. Смоляков // Образование и наука. – 2021. – Т. 23, № 5. – С. 11–37.

39. Смоляков, Д. А. Развитие интернационализации высшего образования в контексте функционирования национальной идентичности [Электронный ресурс] / Д. А. Смоляков // Философско-методологические исследования : сб. науч. тр. / науч. ред. А. И. Зеленков. – Минск, 2021. – Вып. 4: Философия и ценности национальной культуры. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

40. Смоляков, Д. А. Геополитические предпосылки зарождения интернационализации высшего образования / Д. А. Смоляков // Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы IX междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 14–15 мая 2020 г. : в 2 ч. / Ин-т философии НАН Беларуси, Гродн. гос. ун-т ; редкол.: В. Н. Ватыль, А. А. Лазаревич (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2020. – Ч. 2. – С. 162–165.

41. Смоляков, Д. А. О генезисе интернационализации высшего образования / Д. А. Смоляков // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 8. – С. 9–28.

42. Smaliakou, D. «One Belt, One Road» initiative in light of education cooperation / D. Smaliakou // «Один пояс, один путь»: гуманитарные аспекты белорусско-китайского сотрудничества : сб. науч. ст. / А. А. Коваленя [и др.] ; Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Вильнюс, 2019. – С. 188–196.

43. Смоляков, Д. А. Перспективы российско-китайского гуманитарного сотрудничества в рамках реализации инициативы «Один пояс, один путь» / Д. А. Смоляков // Образование и наука. – 2018. – Т. 20, № 7. – С. 68–87.

44. Смоляков, Д. А. Модернизация системы высшего образования Беларуси в контексте реализации инициативы «Один пояс, один путь» / Д. А. Смоляков // Национальная философия в глобальном мире : материалы Первого белорус. филос. конгр., Минск, 18–20 окт. 2017 г. : доклады / НАН Беларуси, Ин-т философии ; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 321–326.

45. Smaliakou, D. Educational cooperation in light of “One belt, One road” initiative implementation / D. Smaliakou // 第气节学术研讨会 《海上丝绸之路建设与湾区经济合作发展》, 广东湛江十二月 2017. – 广东湛江, 2017. – 页. 405–415. = Смоляков, Д. А. Образовательное сотрудничество в рамках реализации инициативы «Пояс и путь» / Д. А. Смоляков // Академический семинар Цицзе «Строительство морского Шелкового пути и экономическое сотрудничество и развитие изгибов», Чжаныцзян, Гуандун, дек., 2017 г. – Чжаныцзян, 2017. – С. 405–415.

46. Смоляков, Д. А. Белорусско-китайское сотрудничество в области образования в контексте реализации инициативы «Один пояс, один путь» / Д. А. Смоляков // Вестн. Мин. гос. лингв. ун-та. – 2017. – № 1. – С. 25–32.

Тезисы международных научных конференций

47. Смоляков, Д. А. Интернационализация высшего образования как объект исследования современной социальной философии / Д. А. Смоляков // Философия и вызовы современности: к 90-летию Ин-та философии НАН Беларуси : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 15–16 апр. 2021 г. : в 3 т. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Т. 1. – С. 147–149.

48. Смоляков, Д. А. Интернационализация высшего образования в геополитической перспективе / Д. А. Смоляков // Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития : материалы Пятой междунар. науч. конф., Минск, 19–20 нояб. 2020 г. : в 3 т. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Т. 3. – С. 208–211.

49. Смоляков, Д. А. Интернационализации высшего образования и национальная идентичность / Д. А. Смоляков // Философия и ценности современной культуры : материалы XIV Респ. междисциплинар. науч.-теорет. семинара студентов, аспирантов и молодых ученых «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 26 марта 2020 г. / Белоус. гос. ун-т [и др.] ; редкол.: А. И. Зеленков (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 196–199.

50. Смоляков, Д. А. Интернационализация высшего образования как предмет философского исследования / Д. А. Смоляков // Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знания : материалы Третьей междунар. науч. конф., Минск, 15–16 нояб. 2018 г. : в 3 т. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Т. 3. – С. 239–241.

51. Смоляков, Д. А. Модернизация высшего образования Беларуси в контексте интеграционного проекта «Один пояс – один путь» / Д. А. Смоляков // Региональные интеграционные процессы и Беларусь: философско-мировоззренческие основания, тенденции развития, опыт социально-политического моделирования. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 17–18 мая 2018 г. : в 2 ч. / Ин-т философии НАН Беларуси, Гродн. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Лазаревич, В. Н. Ватыль (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2018. – Ч. 2. – С. 155–157.

52. Смоляков, Д. А. Модернизация системы высшего образования Беларуси в контексте реализации инициативы «Один пояс, один путь» / Д. А. Смоляков // Национальная философия в глобальном мире : материалы Первого белорус. филос. конгр. Респ. Беларусь, Минск, 18–20 окт. 2017 г. / НАН Беларуси, Ин-т философии ; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 325–329.

53. Смоляков, Д. А. Белорусско-китайское взаимодействие в сфере образования: состояние и поиск перспектив развития / Д. А. Смоляков // Сборник материалов научно-технической конференции «25 лет дипломатических отношений между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой: итоги и перспективы научно-технического сотрудничества», Минск, 3 марта 2017 г. / Белорус. нац. техн. ун-т [и др.]. – Минск, 2018. – С. 45–50.

РЭЗІЮМЭ

Смалякоў Дзмітрый Анатольевіч

Сацыяльна-модэрнізацыйны патэнцыял інтэрнацыяналізацыі вышэйшай адукацыі (на прыкладзе кітайскага досведу)

Ключавыя словы: сацыяльная модэрнізацыя, інтэрнацыяналізацыя вышэйшай адукацыі, кітайская мадэль, лакалізацыя, глабалізацыя, міжнародная інтэграцыя, посткаланіяльныя даследаванні.

Мэта даследавання: Распрацоўка філасофскіх падстаў інтэрнацыяналізацыі вышэйшай адукацыі і далейшая канцэптуалізацыя гэтага феномена ў рамках кітайскай мадэлі з улікам яе сацыяльна-модэрнізацыйнага патэнцыялу ў кантэксце рэгіянальнай асіметрыі глабальнага развіцця і задач завяршэння пераходу да інфармацыйнага грамадства ў Рэспубліцы Беларусь.

Метады даследавання: філасофская дэканструкцыя, крытычны аналіз, сацыяльна-гістарычная рэканструкцыя, рэтраспектыўны метады, метады экстрапаляцыі, метады таргетавання кантэксту, дыскурс-аналіз.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Распрацавана аўтарская мадэль інтэрнацыяналізацыі вышэйшай адукацыі як фактару сацыяльнай модэрнізацыі, прапанавана арыгінальная канцэптуалізацыя кітайскай мадэлі інтэрнацыяналізацыі і абгрунтавана мэтазгоднасць адаптацыі кітайскага вопыту для Рэспублікі Беларусь ва ўмовах глабальнага ўстойлівага развіцця і завяршэння пераходу да інфармацыйнага грамадства.

Рэкамендацыі па выкарыстанні. Асноўныя вынікі дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны ў якасці тэарэтычнай асновы для далейшага развіцця сацыяльнай філасофіі і філасофіі адукацыі як самастойнага раздзелу філасофскіх ведаў. Метадалагічная і канцэптуальная часткі дысертацыі могуць быць выкарыстаны ў якасці асновы для далейшых сацыяльна-філасофскіх даследаванняў у галіне палітыкі, эканомікі, геапалітычных, модэрнізацыйных і інавацыйных працэсаў сусветнага развіцця, у кантэксце вывучэння сацыяльна-культурнай дынамікі сучасных соц്യумаў, іх трансфармацый. Вынікі даследавання могуць быць карысныя ў мэтах паляпшэння прагнастычных магчымасцей філасофіі ў дачыненні да далейшага грамадскага развіцця.

Галіна выкарыстання: сацыяльная філасофія, філасофія адукацыі, міжнародныя адносіны, паліталогія, сацыялогія, культуралогія, міжнародная эканоміка.

РЕЗЮМЕ

Смоляков Дмитрий Анатольевич

Социально-модернизационный потенциал интернационализации высшего образования (на примере китайского опыта)

Ключевые слова: социальная модернизация, интернационализация высшего образования, китайская модель, локализация, глобализация, международная интеграция, постколониальные исследования.

Цель исследования: разработка философских оснований интернационализации высшего образования и дальнейшая концептуализация феномена в рамках китайской модели, с учетом её социально-модернизационного потенциала в контексте региональной асимметрии глобального развития и задач завершения перехода к информационному обществу в Республике Беларусь.

Методы исследования: философская деконструкция, критический анализ, социально-историческая реконструкция, ретроспективный метод, метод экстраполяции, метод таргетирования контекста, дискурс-анализ.

Полученные результаты и их новизна. Разработана авторская модель интернационализации высшего образования как фактора социальной модернизации, предложена оригинальная концептуализация китайской модели интернационализации и обоснована целесообразность адаптации китайского опыта для Республики Беларусь в условиях глобального устойчивого развития и перехода к информационному обществу.

Рекомендации по использованию. Основные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве теоретической основы для дальнейшего развития социальной философии и философии образования как самостоятельного раздела философских знаний. Методологическая и концептуальная части диссертации могут быть использованы в качестве основы для дальнейших социально-философских исследований в областях политики, экономики, геополитических, модернизационных, и инновационных процессов мирового развития, в контексте изучения социально-культурной динамики современных социумов, их трансформаций. Результаты исследования могут быть полезны для улучшения прогностических возможностей философии в отношении дальнейшего общественного развития.

Область применения: социальная философия, философия образования, международные отношения, политология, социология, культурология, международная экономика.

SUMMARY

Smaliakou Dzmitry A.

The Socio-Modernization Potential of the Internationalization of Higher Education (Using the Chinese Experience as an Example)

Keywords: social modernization, internationalization of higher education, Chinese model, localization, globalization, international integration, postcolonial studies.

The aim of the research: to identify the socio-philosophical grounds of the internationalization of higher education in the conditions of cumulative variability of nation building.

The methods of the research: philosophical deconstruction, critical analysis, socio-historical reconstruction, retrospective method, extrapolation method, context targeting method, discourse analysis.

The results and their novelty. An original model of higher education internationalization as a driver of social modernization has been developed. An innovative conceptualization of the Chinese model of higher education internationalization has been proposed, and the relevance of adapting selected elements of China's experience to the Belarusian context has been substantiated in light of global sustainable development and the transition to an information society.

Recommendations for use. The main results of the dissertation research can be used as a theoretical basis for the further study in the field of social philosophy and the philosophy of education as an independent section of philosophical knowledge. The methodological and conceptual parts of the dissertation can be used as a basis for further socio-philosophical research in the fields of politics, economics, geopolitical, modernization, and innovation processes of world development in framework of socio-cultural dynamics of modern societies and their transformations. The results of the study could be useful for improving the prognostic capabilities of philosophy for further social development.

Field of application: social philosophy, philosophy of education, international relations, political science, sociology, cultural studies, international economics.

Подписано в печать 06.08.2026 Формат 60x84_{1/16} Бумага офсетная
Печать цифровая Усл.печ.л. 2,8 Уч.изд.л. 3,1 Тираж 60 экз. Заказ 7790
ИООО «Право и экономика» 220072 Минск Сурганова 1, корп. 2 Тел. 8 029 684 18 66
Отпечатано на издательской системе Gestetner в ИООО «Право и экономика»
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий, выданное
Министерством информации Республики Беларусь 17 февраля 2014 г.
в качестве издателя печатных изданий за № 1/185