

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Косенкова Александра Юрьевича “Цифровая реальность как объект философской рефлексии”, представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Диссертация Косенкова Александра Юрьевича “Цифровая реальность как объект философской рефлексии”, посвящена актуальной проблеме дигитализации как процесса трансформации всех видов информации - текста, аудио и видеозаписей в цифровую форму. Этот процесс носит тотальный характер в современной культуре и не вполне философски отрефлексирован и как научно-технологический феномен в виде развития высоких технологий и как социокультурный, подвергающий радикальным изменениям всю современную цивилизацию. Процессы трансформации человеческого бытия в результате цифровизации затрагивают все сферы развития общества, в том числе, духовно-культурные ценности и оказывают непосредственное воздействие на содержание и способы формирования и воспитания человека.

В диссертации исследуется процесс развития IT- технологий как причина и источник генезиса, порождения феномена цифровой реальности, который приводит к мутациям, говоря языком генетики, нашего бытия и, прежде всего, социальной реальности. Эти социокультурные новации следует подвергнуть, прежде всего, концептуальному анализу в плане формирования новых понятийных структур для адекватного осмысления возникающих проблем цифровизации, а также философско - методологической рефлексии научно - технологических методов моделирования и использования IT- ресурсов для создания различных новаций во всех сферах человеческого бытия. Разумеется, что вышеобозначенная проблематика может быть результативно ассимилирована методом философской рефлексии как на уровне онтологии, так и эпистемологических изысканиях.

Сказанное свидетельствует о соответствии содержания диссертации Косенкова Александра Юрьевича специальности 09.00.08 – философия науки и техники и отрасли наук – философские, а также требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук.

2. Актуальность темы диссертационного исследования, выбранной автором, не вызывает сомнения. Согласно распространенному мнению специалистов в сфере высоких технологий и компьютеризации самой радикальной новацией нашего бытия является феномен цифровой реальности, понимание которой, связано с философской рефлексией, как универсальной методологией осмысления человеческого бытия, как

гибридного синтеза технологической и социальной реальности. Речь идет, например, о дополненной реальности – объективной и виртуальной, облачных и блокчейн технологиях, аудио и видео двойниках, которые обладают амбивалентными свойствами и могут использоваться как в конструктивной, так и деструктивной целях. Цифровая реальность – один из новых концептуальных конструктов, который используется как в тезауссе, задающем информационно-технологическую онтологию (в том числе в военной и генетически-инженерной версиях), так и в философском дискурсе. Однако оба уровня, по-прежнему, содержат больше вопросов чем ответов в плане перспектив - рисков и угроз для развития современного телесно - уязвимого человека. Цифровая реальность и процессы ее порождающие (например, феномен искусственного интеллекта в его сильной версии) во многом содержит в себе потенциальную неопределенность развития и уже только этим обстоятельством актуализирует настоящее диссертационное исследование.

Кроме того, экспликация содержания и смысла понятия цифровой реальности содержит также практический аспект, вследствие конструктивного потенциала цифровых технологий в деле государственного и институционального строительства для опережающего развития инноваций в стране. Так, в Республика Беларусь создана нормативно-правовая база (Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 гг., Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040» и пр.), которая направлена на приоритетное развитие IT- технологий. В связи с этим диссертацию Косенкова А.Ю. можно рассматривать как своевременный отклик на сформировавшийся в философии науки и техники запрос.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

Новизна диссертации Косенкова А.Ю. отражена в реализации автором цели исследования, направленной на раскрытие сущности феномена цифровой реальности как определенного элемента универсума и выявления статуса понятия цифровой реальности в системе философского знания. Поставленная цель является новаторской и соответствует уровню кандидатской диссертации.

Диссертационное исследование представляет научную значимость для развития отечественных исследований в области воздействия IT- технологий на социальную сферу, на развитие человеческой цивилизации, рассматриваемой с позиций единой системы универсума - объективной и виртуальной реальности. В диссертации реконструирован процесс концептуализации понятия цифровой реальности, эксплицированы ключевые характеристики цифровой реальности и возможные последствия ее становления. В работе, с одной стороны, выполнен комплексный анализ высоких технологий, и инновационных решений на современном этапе цифровизации - интернет вещей, использование больших данных, блокчейн и др. С другой – выявлено философско-методологическое основание развития

современной науки и технологий в виде сети понятий и категорий, составляющих, так называемый, концептуальный базис теоретического знания - «компьютеризация», «цифровизация», «виртуализация», «информатизация».

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Сформулированные в диссертации выводы овляются обоснованными и логически вытекают из основательного философско – методологического и научно - теоретического анализа как технологического аспекта цифровизации, так и сопряженного с ним (дополнительного) процесса концептуализации понятий в, так называемом третьем мире К. Поппера. Имеется в виду, мир понятий, концептов, теорий, который является социокультурным основанием развития социума.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации подтверждается обсуждением основных положений и результатов диссертационного исследования на международных научно-практических конференциях различного философско - методологического направления; внедрением материалов диссертационного исследования в образовательный процесс, а также реальной возможностью использования в научном прогнозировании вызовов и угроз развития процессов цифровизации, конструктивного вклада в формулировку приоритетов государственной политики в сфере инновационного развития.

Анализ литературы по теме исследования (Гл.1.) позволяет обоснованно утверждать автору, что существует недостаточно обобщающих философских работ, позволяющих рассмотреть цифровизацию как гибридный процесс, сочетающий развитие высоких технологий и социально - культурную трансформацию общества, во всем многообразии ее проявлений. Ускорение технологического развития, основанного на цифровизации приводит, нередко, к отставанию философской рефлексии этого феномена и непредсказуемости результатов.

В главе 2 «Философские и социально-технологические основания концептуализации понятия цифровой реальности» представляется вполне обоснованным рассмотреть две проблемы: 1. Технологические детерминанты генезиса феномена цифровой реальности – онтологический аспект. 2. Концептуальное оформление в соответствующем понятии - эпистемологический аспект, как логико-семиотическое основание функционирования понятия цифровая реальность в современной философии науки и техники (технологий).

Несомненным достоинством исследования является, предложенная автором научно обоснованная периодизация процессов становления первого и третьего миров в терминологии К. Поппера. А именно, первый этап (1940–1960-е гг.) характеризуется разворачиванием компьютерной революции и становлением цифровой реальности, как инновационного феномена человеческого бытия. На втором этапе (1970–2000-е гг.), происходит переход к четвертому поколению компьютеров, развитием сетевых и виртуальных технологий, который вызывает

рефлексию со стороны социально-гуманитарных наук в виде концепций постиндустриального и информационного общества, теории медиа и пр. Наконец, современный этап (2010–2020-е гг.), обусловленный тотальным развитием технологий цифровизации, приводит к философской рефлексии этого феномена - концептуальному миру научных идей, понятий и теорий (т.н. третьему миру).

В главе 3 «Структурные элементы цифровой реальности» вполне обоснованно в качестве базовых элементов диссертантом выделены и раскрыты свойства цифровых компьютеров (раздел 3.1), сетей (раздел 3.2) и виртуальных объектов (раздел 3.3), как трех взаимосвязанных групп объектов, внедрение которых определяет облик и динамику развития нового фрагмента универсума. Цифровой компьютер – одно из базовых технических устройств, функционирующих на цифровых технологиях (в отличие от аналоговых или квантовых) и вполне обоснованно может быть отнесен к источникам и средствам порождения цифровой реальности.

Также имеются веские основания у Косенкова А.Ю. для отнесения сетевых технологий к элементам цифровой реальности. Более того, методология сетевизации приводит к явно наблюдаемым трансформациям социальной реальности, переходу от структурно-функциональных к сетевым принципам организации и функционирования динамических систем. Аналогичная ситуация складывается с виртуалистикой как специфической формой существования цифровой реальности, которая характеризуется конструктивностью, актуальностью, автономностью, интерактивностью.

Вполне оправданным для следования логике диссертационного исследования является рассмотрение автором проблемы гибридности (в нашей терминологии) феномена цифровой реальности. В главе 4 «Цифровая реальность как структурный уровень универсума» реальность рассматривается в контексте информационной действительности (раздел 4.1.) и анализируются последствия ее становления. (раздел 4.2.). Для обоснования данного подхода диссертант использует трактовку информации как феномена, имеющего амбивалентную природу, в которой идеальное содержание неразрывно связано с материальным носителем. Более того, цифровизация, как доминирующая технология получения, обработки, хранения и передачи информации подвергается процессам сетевизации и виртуализации, которые радикальным образом трансформируют не только социальную реальность, но и социального субъекта-пользователя.

В целом диссертационное исследование Косенкова А.Ю. выполнено на высоком научном уровне, ему присуща логичность и теоретическая обоснованность. Научные выводы и основоположения, сформулированные в диссертации изложены корректно и аргументированно.

5. Научная, практическая, социальная значимость результатов и основных научных положений диссертации.

Научная значимость исследования заключается в таком приращении знания, как определение понятия «цифровизация», научно обоснованной периодизации процессов становления феномена цифровой реальности и философской рефлексии формирования и концептуализации логико-семантического содержания соответствующего понятия, отображающего эту реальность; выявления специфики становления феномена цифровизации на

этапе развития интернета вещей, использования больших данных, изобретения и применения технологии блокчейн и пр.; конкретизацию смыслового содержания и демаркацию, сопряженных цифровизации процессов и понятий: информатизация, компьютеризация, технологизация, виртуализация; разработку и обоснование концепции взаимодополнительности онтологической и эпистемологической парадигм процесса цифровизации, позволяющей рассматривать виртуальное по отношению не только к физическому миру, но и конструируемой субъектом цифровой действительности.

Практическая значимость. Результаты исследования могут заложить основы новой концептуальной базы для дальнейшего изучения последствий компьютерной революции, прежде всего, в рамках философии и социально-гуманитарных наук. Результаты могут быть использованы в учебном и воспитательном процессе, в рамках общетеоретических и специальных дисциплин, факультативов и воспитательных часов в целях расширения представлений о цифровизации и ее последствиях, совершенствования цифровой грамотности и информационной культуры личности.

Социальная значимость результатов исследования Результаты исследования могут способствовать совершенствованию нормативно-правовой базы, предусматривающей внедрение цифровых технологий и формирование ИТ-страны в Республике Беларусь.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати может быть оценена как достаточная. Результаты исследования опубликованы в 34 научных работах, в том числе: 7 статьях в научных рецензируемых журналах; 1 главе в коллективной монографии; 6 – в сборниках научных трудов; 20 – в сборниках материалов научно-практических конференций. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 9,1 а. л.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Диссертация Косенкова А.Ю. «Цифровая реальность как объект философской рефлексии» оформлена в соответствии с требованиями ВАК РБ к оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации. Автореферат диссертации полно отражает суть исследования.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, списка литературы. Полный объем диссертации составляет 109 страниц, из них 90 страниц текста. Библиографический список состоит из 185 источников и 34 публикаций соискателя на 19 страницах.

8. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует. Диссертация А.Ю. Косенкова является квалифицированным научным исследованием, посвященном философско-методологическому анализу проблемы становления феномена цифровой реальности, основанной на ИТ - технологиях, которая подвергается философской рефлексии с целью выявления трендов развития и логико-

семантического анализа процесса концептуализации соответствующего понятия. Диссертационное исследование выполнено на высоком научно-теоретическом уровне, полученные выводы и результаты носят инновационный характер и имеют социально-практическую значимость. Выполненное исследование соответствует научной классификации соискателя ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

9. Недостатки и замечания.

К числу недостатков можно отнести.

1. Некоторую неопределенность в названии диссертации. Так, заглавие: “Цифровая реальность как объект философской рефлексии” не содержит указания на предмет исследования, о котором читатель узнает только из текста. Между тем, в научном сообществе существует негласная традиция указывать в формулировке оба методологических концепта. И дело здесь не только в формулировке, как формально-логической процедуре. Исходя из существующего наименования, читатель вправе ожидать, что в проблемное поле диссертации входит цифровизация бизнеса, образования, телевидения, торговли и пр. На наш взгляд, чтобы название диссертации соответствовало содержанию, оно должно содержать добавление “Цифровая реальность как объект философской рефлексии: онтологический и эпистемологический аспекты.”
2. Замечание об отсутствии формулировки проблемы исследования в явном виде связано с необходимостью конструктивно-практического подхода к диссертационным исследованиям, на котором совершенно обоснованно настаивает ВАК. Хотя трудно понять, почему в алгоритме написания диссертации отсутствует рубрика “исследуемая проблема и ее практическая значимость”. Заметим также, что в нашей реконструкции темы замечание о формулировке проблемы не возникло бы, поскольку наименование диссертации с указанием объекта и предмета в единстве задают проблемное поле и конкретизируют проблему.
3. В тексте встречается ряд неточностей. Так, на стр.33 диссертации (и последующих) автор раскрывает содержание раздела под названием “Цифровой компьютер как структурообразующий объект цифровой реальности” На наш взгляд, более точно назвать компьютер не объектом, а инструментом, техническим устройством, которое позволяет достигнуть автоматизированного быстрого действия в хранении, переработке и предъявлении информации. Кроме того, автор допускает неточность в применении термина структурообразующий объект. На самом деле, структурообразующим бывает принцип, функция, имеющие признак достаточно большой степени общности в некоторой системе. Объект не обладает субъектностью, напротив, он пассивный объект воздействия. Естественно человек амбивалентен, одновременно объект и субъект, но компьютеру мы не можем приписать эти свойства.

4. Аналогичная неточность содержится в формулировке главы 4 “Цифровая реальность как структурный уровень универсума”. Как известно, существуют структурные уровни материи – мегамир, макромир и микромир, которые предполагают вертикальную иерархию. Приводит ли автор аналогичные структурные уровни универсума, наряду с цифровой реальностью? К сожалению, автор описывает только горизонтальные отношения. Поэтому лучше было бы рассматривать цифровую реальность как инновационный элемент универсума. Именно этот аспект раскрыт в главе 4.

5. Следует сделать еще одно замечание относительно центральных понятий диссертационного исследования. Речь идет о понятии универсума и понятии концептуализации, которым автор не уделяет должного внимания и определения, хотя необходимость в этом вытекает из центрального статуса этих понятий.

10. Выводы. Диссертационная работа Косенкова Александра Юрьевича “Цифровая реальность как объект философской рефлексии”, представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук отвечает всем требованиям ВАК. В соответствии с пунктом 13 “Положения о присуждении ученых степеней и присвоения ученых званий” автор диссертационного исследования заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники за:

- реализацию принципа дополнительности онтологического и эпистемологического анализа цифровой реальности, позволяющего рассматривать виртуальное по отношению не только к физическому миру, но и, конструируемой субъектом, цифровой действительности.
- концептуализацию понятия цифровая реальность в виде понятий и категорий в проблемной сетке отношений, составляющих, так называемый, концептуальной базис теоретического знания в сфере информатики - компьютеризация, цифровизация, виртуализация, информатизация.
- экспликацию сущностных характеристик цифровой реальности и последствия ее становления, в форме научно-технического прогнозирования вызовов и угроз развития процессов цифровизации для бытия человека.

ОЗНАКОМЛЕН 20.01.2025 г.

А.Ю. Косенков

Официальный оппонент,
профессор кафедры “Философских
учений” БНТУ,
доктор философских наук, профессор

В.П. Старжинский

.....В.П. Старжинский



Управление по работе с персоналом
17.01.2025 г.