

**Отзыв на автореферат диссертации А.В. Колесникова  
«Киберкосмизм: система когнитивных протоконструктов  
неокосмической философии темпорального универсума» на соискание  
ученой степени доктора философских наук по специальности  
09.00.08 – философия науки и техники**

Диссертация А.В. Колесникова посвящена исследованию актуальных проблем, связанных с новым формирующимся в современной философии науки проблемным полем, содержание которого обусловлено контекстом объединения идей синергетики и космизма в систему киберкосмизма. Она оригинальна и по содержанию, и по форме.

Необходимым выглядит предпринятый диссидентом в начале исследования анализ фундаментальных проблем метафизики. Дело в том, что проблематика киберкосмизма имеет преимущественно метафизический характер. Метафизические представления применительно к данной ситуации, если мы под метафизикой будем понимать попытку познания основ бытия при отсутствии какой-либо непосредственной (в лучшем случае – при наличии опосредованной эмпирической базы), чаще всего являются исходной и единственно возможной основой выдвижения гипотез и формулирования представлений такого рода и, в частности, идей соотношения и взаимных переходов хаоса и порядка. Такой подход позволяет автору выдвинуть и обосновать собственный взгляд на проблему времени, который он тесно связывает с возможными механизмами возникновения феномена субъективности и сознания.

Действительно, как показывает история становления и развития науки, метафизика позволяет при отсутствии непосредственных эмпирических данных создавать логически и математически внутренне непротиворечивые гипотезы. Фактически большинство современных гипотез в фундаментальной науке в действительности имеют по своей сути метафизический характер. Разумеется, что в соответствии с требованиями научного познания эти гипотезы в дальнейшем должны быть подвергнуты как непосредственной, так и опосредованной эмпирической проверке. В этом контексте метафизика как методологический подход наиболее явно (но при этом осознанно не выражено, не сформулировано и в полной мере не проанализировано) проявляется в исследовании проблематики структуры материи, сущности пространства и времени, представления о которых фактически является базисом фундаментальной науки, особенно физики (это относится и к космологии, и к квантовой физике).

На основе исследованной методологической базы в представленной диссертации разработаны математические и компьютерные модели, рассматриваемые автором как когнитивные протоконструкты, т.е. ментальные объекты, свойства которых проецируются на исследуемые

объекты и явления с целью понять природу и механизмы их функционирования. Эти модели могут создать у читателя «странные» представления. Но сам реальный мир настолько удивителен, что порой наши знания о нем противоречат здравому смыслу, и в итоге требуют разработки и использования все новых и не менее «странных» представлений, также противоречащих привычной для нас схеме видения и понимания мира, основанной прежде всего на том же самом здравом смысле. Мы можем создавать различные математические и физические модели, используя из-за неполноты наших знаний метафизику. И во всех этих случаях именно это заставляет нас обращаться к философскому осмыслению познания, так как философия, выступая мировоззрением и общей методологией познания, накладывается (вольно или невольно) «матрицей» на сознание естествоиспытателя, определяя его стиль мышления, методологию и специфицируя само обобщение результатов исследования.

Взаимодействие философии с конкретной наукой в процессе познания реальных объектов является общепризнанным. Но специфика этих объектов исследования такова, что вынуждает нас (явно или неявно) использовать метафизические подходы и представления, поскольку как прямых, так опосредованных в той или степени эмпирических оснований для создания и выбора той или иной модели, что и демонстрируется в диссертации. Возможности математического моделирования предоставляют нам с разной степенью приближения вполне удовлетворительные (логически и математически непротиворечивые) описания, соответствующие решаемым на том или ином этапе развития исследований задачам.

Следует еще раз подчеркнуть, что сами задачи, их постановка и варианты решения, предлагаемые диссидентом, определяются фундаментальным образом метафизическими идеями, представлениями, соображениями. Но эти идеи, представления и соображения должны опираться, в вынужденной степени опосредованно, и опираются в работе, на имеющиеся эмпирические данные. Именно в данном случае метафизические гипотезы и идеи, выдвигаемые автором, могут эволюционировать, в конечном счете, в научные гипотезы, предполагающие возможность эмпирического обоснования.

Автором выдвигается ряд идей метафизического свойства, подкрепленных оригинальными математическими моделями и компьютерными экспериментами. Представленный в работе материал обладает явной научной новизной, доказательностью и, что особенно существенно, важно, высоким эвристическим потенциалом. Работа системна, фиксирует новое направление в философских исследованиях. На этом основании можно сделать вывод о том, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого уровня, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

Согласен на размещение отзыва на официальном сайте Институт философии  
НАН Беларуси

Доктор философских наук, профессор



А.Л. Симанов