

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 09.00.08 (философия науки и техники)
Колесникова Андрея Витальевича на тему:
**«Киберкосмизм: система когнитивных протоконструктов неокосмической
философииtempорального универсума»**

Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите.

В основе диссертации лежит синтез идейной базы философского космизма с элементами современной синергетики. Содержание работы направлено на совершенствование современной научной картины мира, что в полной мере соответствует отрасли философских наук, а также паспорту специальности 09.00.08 – философия науки и техники. Диссертация в значительной мере опирается на методы компьютерного моделирования, содержит идеи и подходы, расширяющие методологический арсенал научного познания.

Актуальность темы диссертации.

Характерной особенностью современного постнеклассического периода развития научного знания выступает изменение взглядов на природу детерминизма и интерпретацию времени. Эти изменения обусловлены в первую очередь развитием такого общенаучного направления исследования, как синергетика. Философское осмысление этих результатов и их интеграция в современную научную картину мира представляет собой актуальную научно-философскую проблему, решению которой и посвящена представленная диссертация.

Кроме исследования общих механизмов самоорганизации и самодвижения на уровне универсума большое внимание в работе уделяется актуальным проблемам социальной динамики. Автор рассматривает динамические процессы в универсуме и социуме с принципиально единых позиций. В работе предложен целевой социотип человека будущего, который автор обозначил термином космический человек. Современный драматический и переломный этап развития общества рассматривается им через призму конкуренции «пассионарного» космического социотипа и ориентированного на потребление социотипа «молекулярного человека». На основании разработанных математических и компьютерных моделей в диссертации предлагается образ желаемого будущего, что в нынешних исторических условиях представляется весьма актуальной задачей.

Следует отметить, что сам способ философско-культурного исследования, интегрирующий методы философско-когнитивного и философско-культурного анализа с частными методами естественных наук и художественными интуициями космизма, отражает современный характер философского мышления, выходящий за пределы философии как «строгой науки» (Э. Гуссерль) в направлении конвергенции с искусством и наукой с целью раскрытия сложных смыслов.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту.

Диссертация обладает научной новизной в ряде аспектов. Прежде всего, в работе использован инновационный метод философского исследования, основанный на применении когнитивных «протоконструктов», причём выполненных в форме специально подготовленных математических процедур и компьютерных программ. Новизной обладает разработанная автором концепция темпоральных чисел. В интерпретации, предложенной в диссертации, математические объекты – числа – обретают собственное историческое существование во времени. Идея эта представляется интересной и заслуживающей дальнейшего изучения.

Идея космического человека не нова, но в современном понимании автора представляется актуальной и своевременной. В диссертации выделено ключевое противоречие эпохи – конкурентные отношения «человека космического» и «человека молекулярного». Такая интерпретация ключевого конфликта текущего исторического этапа интересна и имеет некоторые основания.

Свои социальные идеи автор успешно раскрывает и иллюстрирует математическими и компьютерными моделями, также предложенными впервые.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Формулировка принципов и оснований киберкосмизма как основного результата работы и отдельной системы философских взглядов представляются обоснованными, так как имеются все признаки отдельного направления научных исследований со своей спецификой и методологией.

Введение автором нового понятия – протоконструкт также имеет под собой основания, раскрытые в тексте диссертации. Действительно умозаключения на основе имеющихся в опыте познающего субъекта неполных аналогов познаваемого объекта имеют место и широко распространены в практике научных исследований.

Идея «темпоральных» чисел, сформулированная и обоснованная в диссертации, также представляется достаточно перспективной в области математического описания процессов исторической нелинейной динамики. номинальной и феноменальной. Номинальная часть представляет собой ограниченное действительное число. Феноменальная же часть, выходящая за пределы точности представления номинальной части, переменчивая. Она зависит от времени и делает всякое темпоральное число уникальным. Введение «темпоральных» чисел обосновывается на примере компьютерных экспериментов с самопроизвольным нарушением симметрии в конфигурациях континуальных клеточных автоматов. Автор поясняет механизм этого явления, основанный на погрешности вычислений с плавающей точкой, и обобщает его на всё понятие числа.

Образ космического человека выводится автором на основе общих представлений классического философского космизма и идеи гармонично развитой личности. Развиваемые в диссертации представления о космической

личности обосновываются, в том числе на базе понятия пассионариев в теории этногенеза Л.Н. Гумилёва. Смыслоное наполнение понятия космического человека в работе в достаточной мере обосновано на основе гуманистической парадигмы философского космизма.

Представления о характере социодинамических процессов, представленные в диссертации, убедительно обосновываются компьютерными и математическими моделями. На основании компьютерных экспериментов обосновываются и способы перехода к восходящим спиралям прогрессивного развития.

В работе высказывается и обосновывается необходимость космической «экспансии» человечества для сохранения уникального феномена земной цивилизации разума. Идеи автора, кажущиеся на первый взгляд фантастическими и в этом плане продолжающими фантастическую топику русского космизма, тем не менее, логически не противоречивы и опираются на научный анализ самой проблемы межзвёздных перелётов. Ход мысли автора повторяется и в некоторых других, заслуживающих доверия научных источниках. Кроме того, работы А.В. Колесникова, посвящённые этой теме, прошли научное рецензирование и опубликованы в специализированных журналах.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.

Научная значимость работы прежде всего состоит в намеченном в диссертационном исследовании новом научном направлении. Киберкосмизм, по утверждению и аргументации автора, представляет собой философскую систему нового типа. Следует отметить, что автор исследования не предпринимает умозрительных деклараций. Весь смысл намеченной в диссертации системы выражен, по утверждению автора, в протоконструктах, которые представляют собой форму новых парадигмальных смыслов. В этом качестве они могут применяться в научном познании и образовании. Идеи киберкосмизма не императивны. Они закодированы в математических и алгоритмических «посланиях» и не являются застывшими догмами, но могут, по мнению автора исследования, претерпевать историческую трансформацию и изменчивость при сохранении концептуального субстрата.

В диссертации получено несколько значимых философско-математических результатов. Это – темпоральные числа – идея или гипотеза, заслуживающая и достойная дальнейшего изучения, а также нелинейное отображение и семейство новых, ранее не описанных странных аттракторов.

Социальную значимость диссертации придают содержащиеся в ней идеи прогресса и образа интенционального и прогнозируемого будущего человечества в форме контаминации земной и космической цивилизации. Эта концепция задаёт определенный ориентир в телеологии социального развития, что в современных переломных исторических условиях представляется достаточно важным.

Опубликованность результатов диссертации в научной печати.

Опубликованность результатов диссертации соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к докторским диссертациям. Автором опубликована индивидуальная монография и 14 статей в журналах, включённых в перечень ВАК по соответствующей отрасли наук и специальности. Две из них опубликованы за рубежом (Российская Федерация). Следует добавить, что автором опубликован ряд работ в журналах, включённых в перечень ВАК по другим отраслям наук, в частности, по космическим исследованиям и физико-математическим наукам, что также свидетельствует о компетентности соискателя в комплексном проблемном поле выбранной специальности 09.00.08 – философия науки и техники

Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертационной работы. В нем представлены выносимые на защиту положения и научные выводы.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с требованиями Инструкции ВАК. Структура диссертации отражает замысел работы и следует за развитием мысли автора, последовательно раскрывая содержание. Диссертация включает введение, общую характеристику работы, 4 главы, заключение и библиографический список (238 источников), а также 4 приложения с кодами компьютерных программ.

Замечания по диссертации.

В силу многоаспектности своего исследования автор вынужден постоянно обращаться к различным крупным философским концепциям - числа, красоты, космоса, хаоса, что в некоторых случаях приводит к чрезмерно общим и «хрестоматийным» характеристикам. Было бы, возможно, полезно, если бы автор сразу же вводил бы исследовательский ракурс рассмотрения этих общих понятий. Так, в разделе 2.3 Феномен красоты (с. 81-83) рассматривается смена модели красоты в искусстве, социальном пространстве и естествознании. При этом можно было бы для характеристики классической красоты воспользоваться моделью «классического искусства» Г.В.Ф.Гегеля и Г. Вельфлина как определенного равновесия содержания и формы в образе, а для характеристики неклассической «красоты» важно отметить распадение этого единства, переход искусства к (негармонизированным) неравновесным моделям, к безобразному и без-образному, бесформенному (ср.: Yve-Alain Bois, Rosalind Krauss. *Formless: a user's guide*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1997), что корреспондировало бы направлению исследования диссертации. Кроме того, в этом плане был бы более логически простроен переход от гармонии к хаосу и фрактальным структурам, как это сделал, например, Ч. Джэнкс (Charles Jencks. *The Architecture of the Jumping Universe: A Polemic: how Complexity Science is Changing Architecture and Culture*. London, 1997).

С учетом разработки проблем темпоральности числа автору следовало бы учесть цикл публикаций известного специалиста по философии науки доктора

философских наук Л.Я.Жмудя, прежде всего его работы по символике, динамике и социальном смысле «числа» в пифагорейской традиции (см. Жмудь Л. Я. Пифагор и ранние пифагорейцы. — М.: Университет Дмитрия Пожарского, Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2012, Zhmud L. Überlegungen zur pythagoreischen Frage, in: Frühgriechisches Denken. Ed. by G. Rechenauer. Göttingen 2005, 135—151).

Глава 3 «Космический человек» (с. 100-131) при всем ресурсе использования данных когнитивных наук, физики и астрономии, оставляет впечатление научно-фантастической прозы. Может быть, автору и не стоит опасаться данной ассоциации, поскольку современное понимание философского дискурса «после» М. Хайдеггера, М. Мерло-Понти и П. Рикера вполне включает поэтический дискурс в спектр философствования. В этом плане можно соотнести философские размышления автора о «космическом человеке», подкрепленные математическими формулировками, с конструированием космического мира у биохимика и писателя Айзека Азимова, в романе которого «Край основания. Основание и Земля» обсуждается проблема человека, который «имеет шанс подняться на более высокий уровень сознания, тогда как другая часть превращается в отходы или иного вида и, следовательно, опускается по шкале сознания».

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

По совокупности признаков (количественный и качественный состав опубликованных работ, масштаб и глубина проводимых исследований, опыт научной работы) квалификация соискателя соответствует искомой учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

Заключение.

Представленная диссертация А.В. Колесникова «Киберкосмизм: система когнитивных протоконструктов неокосмической философии темпорального универсума» соответствует требованиям ВАК о присуждении ученых степеней и присвоении научных званий, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08. – философия науки и техники за:

- выявление обновлённого смысла понятия времени, его интерпретации и роли в динамических процессах самоорганизации на различных уровнях темпорального универсума;
- разработку понятия протоконструкта и применение инновационной методики философского исследования, основанной на использовании компьютерных и математических моделей клеточных автоматов и нелинейных отображений;
- расширение основополагающего математического понятия числа и внесение временного фактора в основания теории чисел;
- формулировку концепции космического человека как целевой личности будущего и основу прогресса цивилизации;

- Разработку клеточно-автоматной и математической модели нелинейных процессов конкурентной социодинамики.

Выражаю согласие на размещение отзыва на официальном сайте Института философии НАН Беларуси

Заведующий кафедрой искусств
и средового дизайна
факультета социокультурных коммуникаций
Белорусского государственного университета,
доктор философских наук

И.Н. Духан

