ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации,

представленной на соискание ученой степени

кандидата философских наук

по специальности 09.00.01 (онтология и теория познания)

Кардаша Алексея Михайловича

«Эпистемология ситуаций: подход к познанию в когнитивно неблагоприятных условиях»

1. Соответствие диссертации специальностям и отраслям науки, по которым она представлена к защите.

Диссертация соискателя ученой степени Кардаша Алексея Михайловича «Эпистемология ситуаций: подход к познанию в когнитивно неблагоприятных условиях» нацелена на разработку и обоснование нового экстерналистского подхода к познанию в эпистемически неблагоприятной среде, который учитывает взаимодействие когнитивных систем с широким спектром внешних факторов в рамках комплексных ситуаций познания. Диссертация соответствует отрасли науки «философия» и специальности 09.00.01 – «онтология и теория познания». Согласно паспорту специальности, содержательно диссертация относится к следующим областям исследований: п. 6 «Многообразие форм знания и способов познания мира», п. 7 «Становление и развитие предметного поля и категориально-методологического аппарата гносеологии», п. 10 «Современные эпистемологические модели и критерии научности».

2. Актуальность темы диссертации.

Развиваемая в диссертации эпистемология ситуаций тесно связана с перспективной и быстро развивающейся в современной аналитической эпистемологии экстерналистской парадигмой (такие её представители, как Т. Уильямсон и Э. Голдман, в последние годы регулярно входят в число наиболее академически цитируемых философов мира). Актуальными являются исследование проблемы неблагоприятного влияния внешних факторов на познавательные способности индивидов, находящихся в информационно насыщенных средах, и разработка критериев и методов определения неблагоприятных для познания ситуаций по степени и качеству эпистемического отклика. В практическом плане выявление таких

ситуаций актуально для совершенствования учебно-воспитательной и научной деятельности, а также других её видов.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту.

Полученные А. М. Кардашем результаты и выносимые на защиту положения отличаются высокой научной новизной и теоретической значимостью для области философских исследований познания. Соискателем разработана новая концепция эпистемологии ситуаций, которая устанавливает, что знание возникает не в индивидуальном сознании, не в «третьем мире» (по К. Попперу) и не в среде самой по себе, а в конкретных ситуациях. Знание определяется через инвариантную структуру и ситуативно-достаточные условия её фактической реализации. Такой подход является новым по сравнению как с редуктивными теориями (определяющими знание через набор необходимых и достаточных условий), так и с нередуктивными (трактующими знание как базовое и нередуцируемое понятие). Авторская концепция базируется на оригинальных теоретико-методологических изысканиях, приведших к постановке дилеммы картезианского заточения. Применяя эпистемологию ситуаций к проблеме неблагоприятных для познания условий, соискатель предлагает новые способы их выявления по эпистемическому отклику и активаторам эпистемической уязвимости. По сравнению с другими философскими подходами, концептуализирующими такие условия, новой является и демонстрация принципиальной возможности операционализации эпистемического отклика и активаторов уязвимости.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Сформулированные в диссертации выводы базируются на анализе релевантных источников, обоснованы собственной аргументацией автора и сопоставлены с результатами зарубежных теоретиков. Эмпирические тезисы и практические рекомендации подкреплены ссылками на данные соответствующих наук. Вопросы, требующие опытной проверки (в том числе в рамках экспериментов, которые ранее не проводились), выявлены и отделены от теоретических и фактических утверждений. Всё это позволяет заключить, что выводы и рекомендации диссертации достоверны и обоснованы.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации.

Диссертация А. М. Кардаша выполнена в русле нового для белорусской философии направления – аналитической эпистемологии. Соискатель демонстрирует эвристический потенциал экстерналистских теорий для решения проблем познания в неблагоприятных условиях, дополняя сложившиеся подходы как инструментарием аналитической эпистемологии, так и своими собственными разработками. Последние позволяют выявить условия, при которых результаты философского исследования познания обретают практическую значимость и становятся операционально измеримыми.

Полученные выводы создают основу для программы эмпирических исследований, направленных на проверку тезисов о природе эпистемически неблагоприятных ситуаций. Предложенные методы их идентификации применимы для диагностики образовательных и медийных сред с целью выявления факторов, искажающих когнитивные процессы независимо от воли участников познавательных ситуаций. Результаты, касающиеся генезиса современной аналитической эпистемологии, могут быть использованы для обновления учебных курсов по теории познания, философии и методологии науки в соответствии с актуальными мировыми стандартами.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати. Опубликованность результатов диссертации соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь. Результаты опубликованы соискателем в 19 научных работах: 10 – в научных рецензируемых изданиях, 9 – в изданиях и сборниках научных трудов, в числе которых материалы научных и международных конференций. Результаты также доложены соискателем на международных и республиканских научно-практических конференциях, научных семинарах и в публичных лекциях.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.

Диссертационное исследование и автореферат оформлены в соответствии с действующими требованиями, установленными Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, 4 глав, разделённых на 9 разделов, заключения, библиографического списка. Общий объем работы составляет 124 страницы, из которых 111 страниц – основной

текст, 13 страниц – библиографический список, включающий 151 позицию, в том числе источники на русском и английском языках, а также 19 публикаций соискателя.

8. Замечания по диссертации.

1. В диссертации представлена развёрнутая характеристика теоретического аппарата эпистемологии ситуаций: определены понятия ситуации, мира (в широком и узком смысле), аффордансов, среды, обстоятельств, а также введены понятия когнитивного корпуса, ядра и пояса ситуации. Однако соискатель не проанализировал важное понятие контекста и его соотношение с ситуацией, а также не установил связь между эпистемологией ситуаций и контекстуальной эпистемологией.

2. Анализируя субъект-нейтральные подходы, соискатель обращается к различению актуального и потенциального знания, что требует более детального прояснения понятия информации. Вместе с тем принятая теоретико-методологическая база направляет его внимание преимущественно на актуально воплощённое знание. Расширение круга рассматриваемых субъект-нейтральных подходов и привлечение теории информации позволили бы соискателю увеличить область применения собственного подхода и провести более глубокий анализ субъект-нейтральных моделей в эпистемологии.

3. Соискатель формулирует дилемму картезианского заточения и показывает, что отказ от эпистемического интернализма и простое принятие экстернализма не решают всех концептуальных проблем: фактически происходит замена одних затруднений (произвольное ограничение границ когнитивных процессов) другими (расширение объёма значений предиката «когнитивный»). При этом автор не предлагает разрешения дилеммы, а ограничивается прагматическим выходом из неё. Попытка разрешения дилеммы могла бы быть более продуктивной для построения концептуальных оснований разрабатываемого автором подхода.

Отмеченные выше недостатки не носят принципиального характера: они не препятствуют решению поставленных задач и не ставят под сомнение значимость и новизну полученных соискателем результатов.

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

Диссертационная работа представляет собой научно и практически значимое исследование, отличающееся целостностью и

завершённостью. Соискатель продемонстрировал высокий уровень владения понятийным аппаратом, умение работать с источниками (включая иностранные), формулировать оригинальные идеи и аргументированно обосновывать их с применением философских методов. Следует также отметить успешную публикационную активность автора: результаты исследования опубликованы в авторитетных русскоязычных журналах. Научная квалификация соискателя соответствует требованиям, предъявляемым к обладателю ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

10. Выводы.

Диссертация соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, а соискатель Кардаш Алексей Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания за:

– обоснование способа идентификации неблагоприятных для познания ситуаций посредством определения наличия слабого или ложного эпистемического отклика, а также выявления активаторов эпистемической уязвимости;

– разработку концепции эпистемологии ситуаций, интегрирующей наработки экстерналистских теорий и предлагающей новый подход к знанию как явлению с инвариантной структурой и ситуационными достаточными условиями, что позволяет объяснить неудачи редуктивных теорий и обосновать необходимость ситуационного анализа знания;

– разработку комплексной характеристики свойств эпистемической неблагоприятности, интегрирующей концепции эпистемической враждебности (С.Т. Нгуен, Р. Тимс, Д. Спарретт) и эпистемического здоровья сред (Д. Амико-Корби, М. Харрелл, Д. Дэнкс), что позволяет выявлять искажения когнитивных процессов как в ситуациях целенаправленного воздействия со стороны других агентов, так и в случаях, когда снижение надёжности познания обусловлено объективными обстоятельствами и особенностями поведения субъекта;

– экспликацию ограничений методологического субъективизма и постановку дилеммы картезианского заточения, объясняющей недостатки как узкого интерналистского, так и широкого экстерналистского подходов к когнитивным процессам, что позволило

обосновать прагматическое решение о разделении когнитивных и эпистемических процессов как самостоятельных объектов эмпирического исследования;

– выявление преимуществ и недостатков основных экстерналистских теорий современной аналитической эпистемологии, что позволило обозначить сложившуюся в этой традиции методологию и формы ситуационных исследований, репрезентация которых обогащает теоретико-методологическую базу отечественной теории познания.

Научный руководитель,
доктор философии (PhD, Сорбонна),
кандидат физико-математических наук,
ведущий научный сотрудник
ГНУ «Институт философии
НАН Беларуси»

02. 09 . .2026 г. И.Е. Прись

САПРАЎДНАСЦЬ ПОДПІСУ
Прись И.Е. СВЕДЧУ
Вядучы спецыяліст па кадрах
Інстытута філасофіі НАН Беларусі
02 09 2026 г.