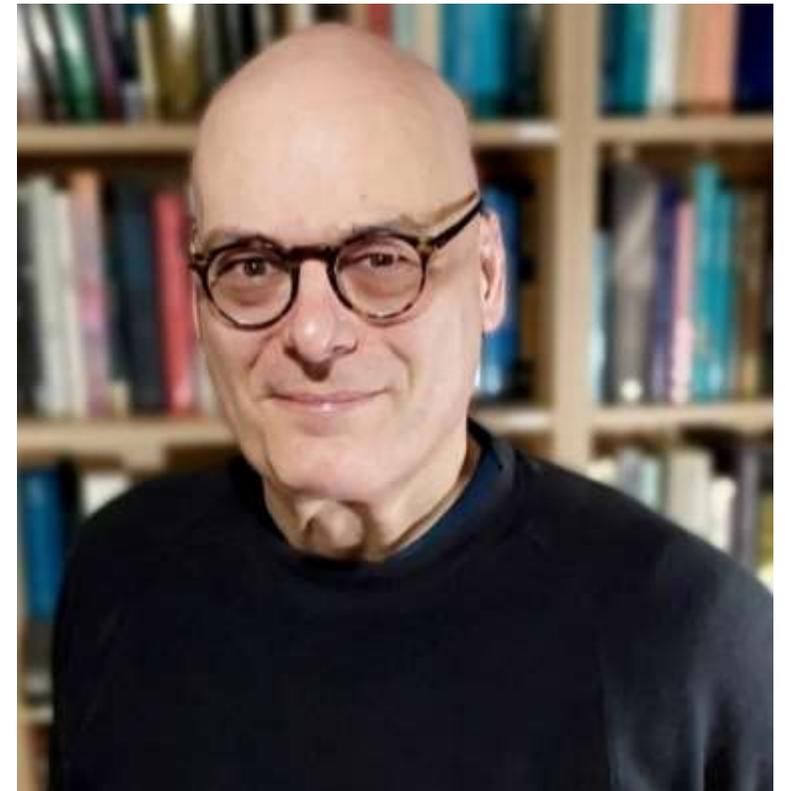


Нормативная проблема для панпсихизма

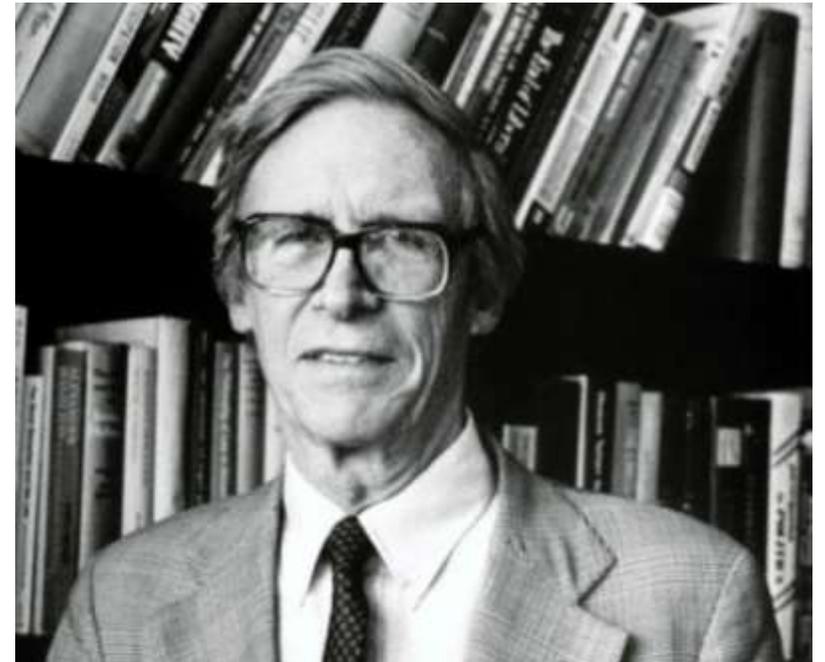
Предвосхищение нормативной проблемы:

- Панпсихизм как основание экоэтики (Чарльз Хартсхорн, Фрейя Мэттьюз, Дэвид Скрбина, Филип Гофф);
- Моральный пародийный аргумент против панпсихизма (Закари Блэйзи);
- Паннормизм (Эйнар Дюнген Бён, Остин Макграт);
- Проблема депсихологизации сознания (Кит Франкиш, Александр Гусев);
- Панпсихистская проблема зла (Сэм Коулман);
- Прочие этические следствия панпсихизма (Хедда Хассель Мёрх, Люк Рулофс, Николас Куске, Джозеф Готтлиб, Боб Фишер, Махди Закери)



Метод рефлексивного равновесия:

1. Мы начинаем с дотеоретических убеждений («интуиции», здравый смысл);
2. Мы отбираем наиболее правдоподобные и согласованные убеждения;
3. Мы конструируем теории, способные объяснить и обосновать как можно большее количество взвешенных убеждений;
4. Мы взвешиваем аргументы в пользу всех возможных теорий;
5. Мы применяем теорию к воображаемым и реальным примерам;
6. Если нужно, мы пересматриваем наши дотеоретические суждения;
7. В точке, где мы достигли согласованной системы убеждений, мы в рефлексивном равновесии



	Интеракци- онный дуализм	Эпифено- менальный дуализм	Редуктив- ный физикализм	Элимина- тивный физикализм	Идеализм	Панпсихизм
Ex nihilo nihil fit	-	-	+	+	+	+
Каузальная замкнутость	-	+	+	+	-	+
Ментальная каузация	+	-	+	+	+	+
Нередуци- руемые квалиа	+	+	-	+	+	+
Муровский аргумент	+	+	+	-	+	+
Опровер- жение идеализма	+	+	+	+	-	+

Классификации панпсихизма:

1. По типу ментальных свойств:

- a) Панкогнитивизм: рациональность фундаментальна;
- b) Панэкспериенциализм: субъективный опыт фундаментален;
- c) Панквалитизм: качества опыта фундаментальны;

2. По фундаментальному уровню реальности:

- a) Микропсихизм: элементарные частицы фундаментальны;
- b) Космопсихизм: вселенная в целом фундаментальна;

3. По типу порождения макросознания:

- a) Конститутивный панпсихизм: микросознания составляют макросознание (как кирпичи составляют дом);
- b) Эмерджентный панпсихизм: макросознание — продукт взаимодействий микросознаний;
 - i. Двухуровневый панпсихизм: микро- и макросознания существуют одновременно;
 - ii. Фьюзионизм: микросознания сливаются в макросознание;

4. По реализованности ментальных свойств:

- 1. Собственно панпсихизм: на фундаментальном уровне реализованы подлинно ментальные свойства;
- 2. Панпротопсихизм: на фундаментальном уровне есть только протоментальные уровни, которые имеют *потенциал* реализовать сознание

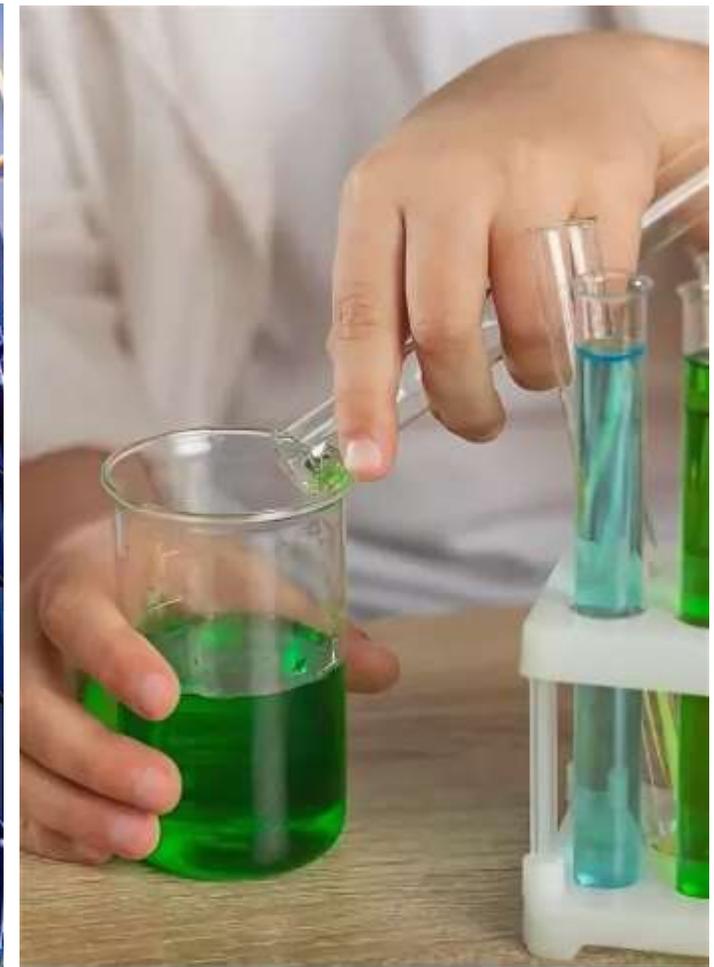
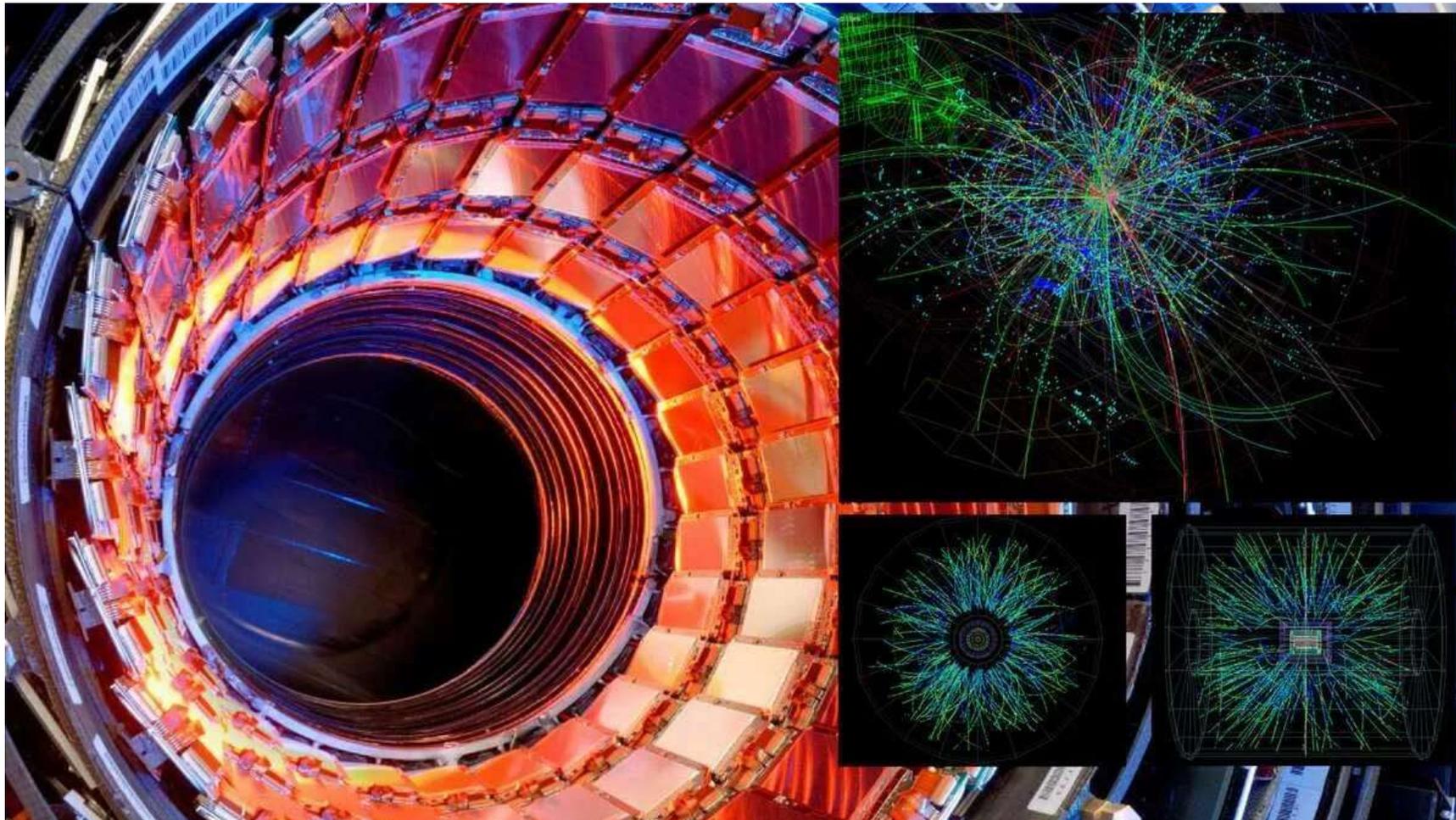
	Когнитивная сложность	Способность к коммуникации	Субъективный опыт	Благополучие	Моральный статус
Взрослые люди	+	+	+	+	+
Младенцы	-	-	+	+	+
Взрослые приматы и дельфины	Умнее младенца	-	+	+	+
Взрослые кошки и собаки	Как у младенца	-	+	+	+
Слаймы	-	-	+	+	+
Роботы с сознанием	+	+	+	+	+
Роботы без сознания	+	+	-	-	-
Растения и камни	-	-	-	-	-

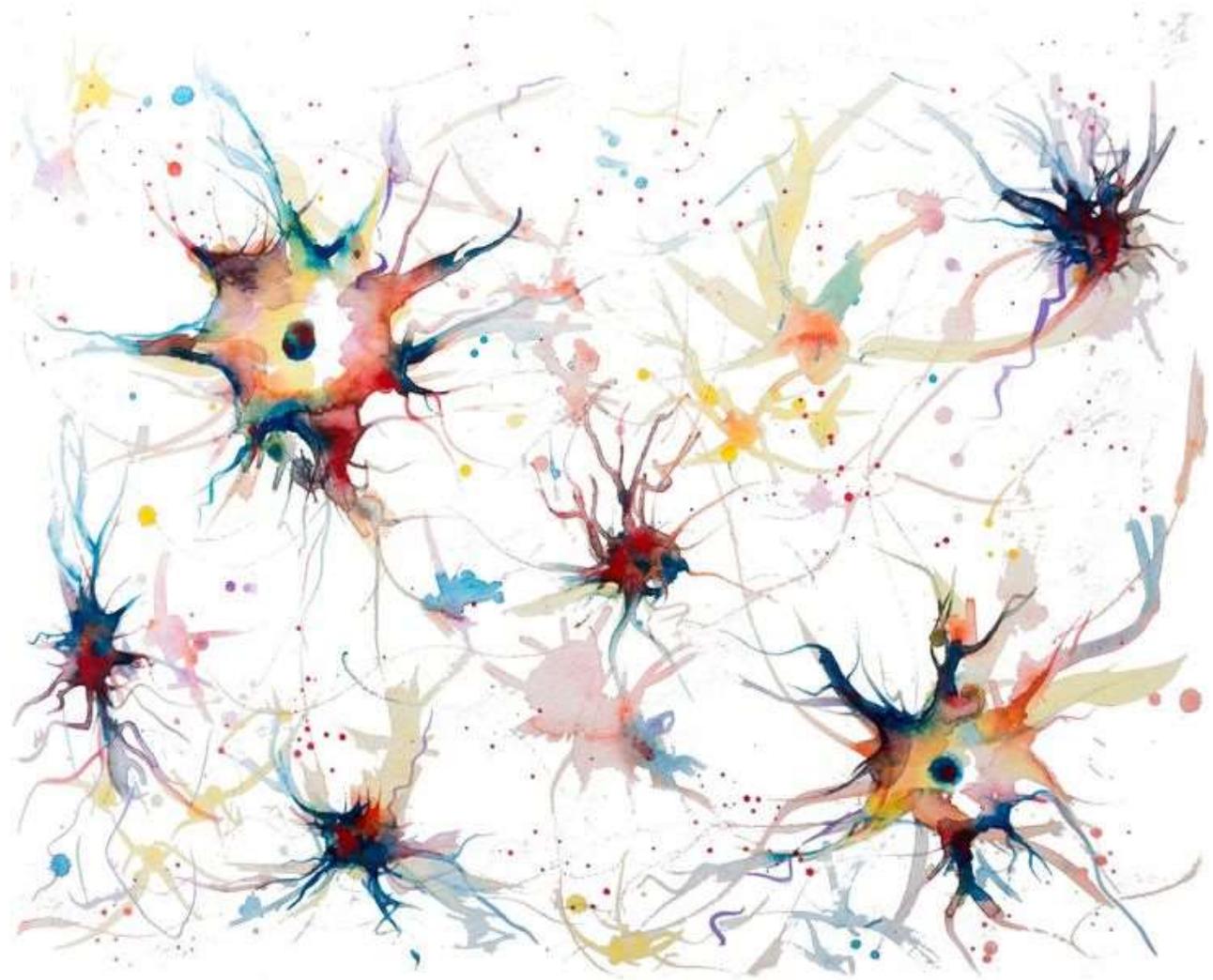
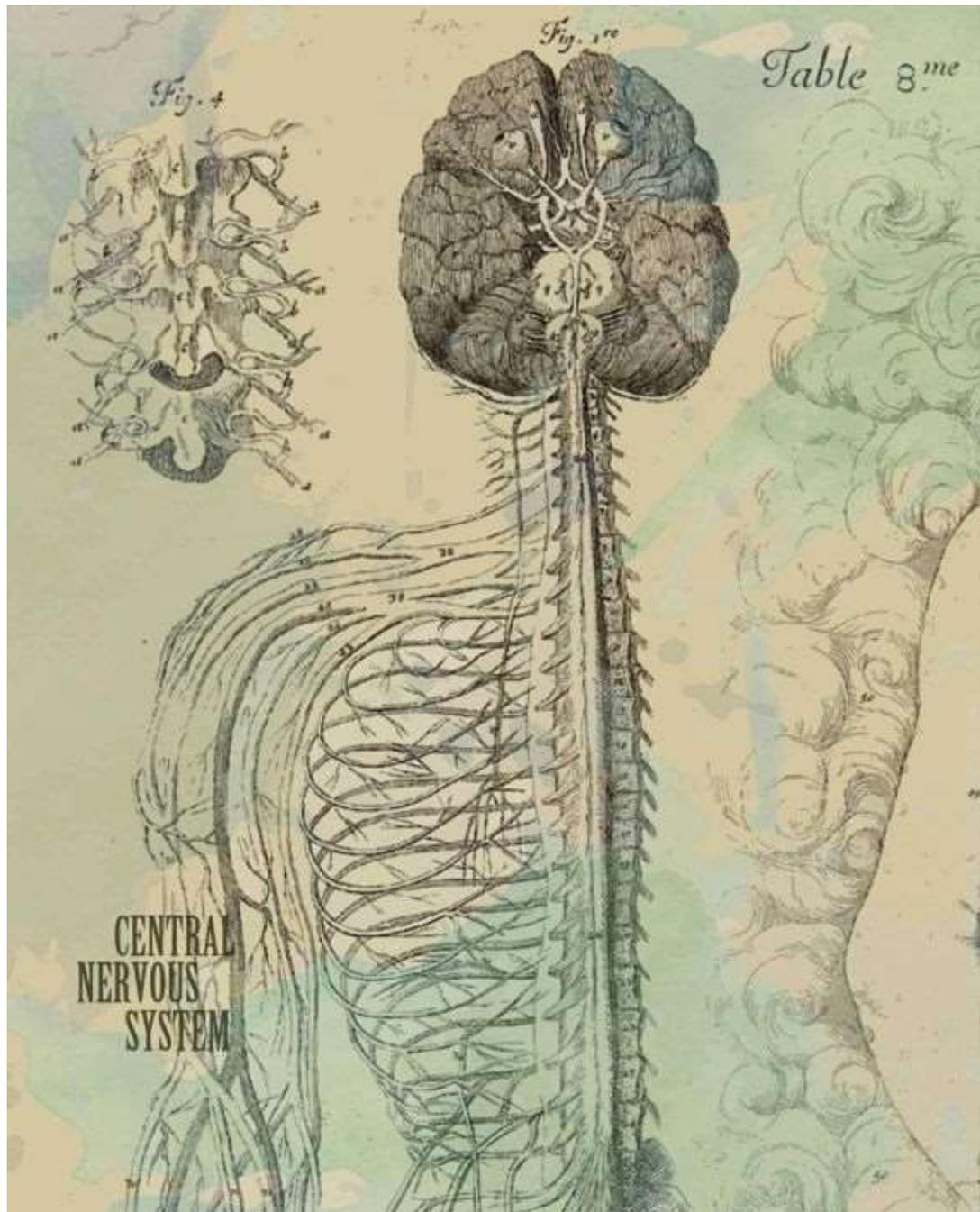
Собственно, нормативная проблема для панпсихизма:

1. Панпсихизм: все сущности во вселенной имеют какую-то форму феноменального опыта;
 2. Сентиентизм: сущности с феноменальным опытом имеют особое моральное значение;
 3. Здравый смысл: некоторые сущности не имеют особого морального значения
- 1-3 не могут быть истинными одновременно



Уровень реальности	Феноменальный опыт	Моральный статус
Элементарные частицы	+	-
Живые организмы	+	+
Неживая природа	-	-





Решение #1.1: Узкий сентиентизм

- Моральное значение имеет не любой феноменальный опыт, а только валентный (приятный или неприятный);
- Правдоподобно, что валентный опыт есть только у живых веществ, но не у элементарных частиц

Проблема: Философские вулканцы

- У вулканцев есть сознание, но нет валентного опыта;
- Кажется, у них есть моральный статус;
- В таком случае, вероятно, у элементарных частиц моральный статус тоже должен быть

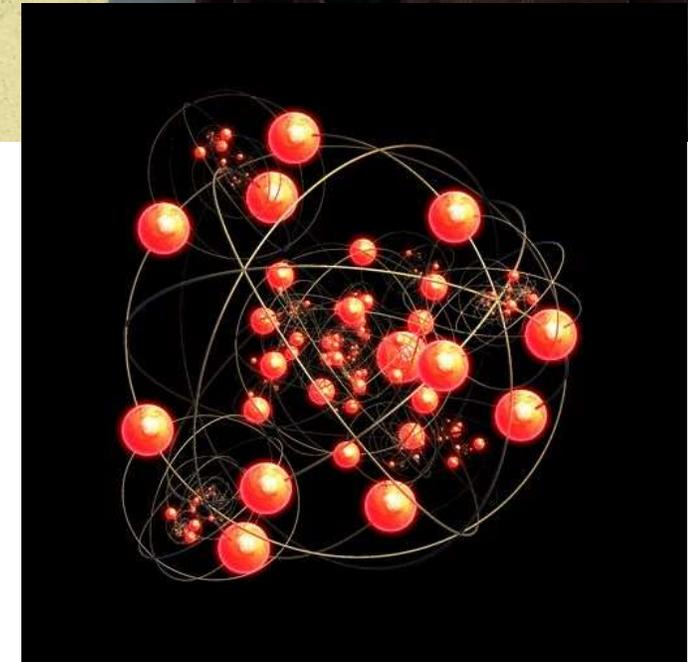


Решение #1.2: Мотивационный сентиентизм

- Моральное значение имеет мотивирующий феноменальный опыт;
- Мотивацию могут иметь только живые существа, но не элементарные частицы

Проблема: Качественная природа опыта

- Феноменальный опыт имеет моральное значение из-за своей качественной природы;
- Если феноменальный опыт не поддаётся редуктивному объяснению, качественно мотивирующий опыт не зависит от когнитивной способности иметь мотивацию;
- Тогда нет проблемы для элементарной частицы иметь такой опыт



Ещё одна проблема: Антиэмерджентизм

- Основа панпсихизма – отрицание сильной эмерджентности;
- Если валентный/мотивирующий опыт фундаментален, то элементарные частицы должны иметь его;
- Если валентный/мотивирующий опыт не фундаментален, то существует сильная эмерджентность

Решение #1.3: Эмерджентный панпсихизм

- Можно выделить сильную и суперсильную эмерджентность;
- Эмерджентный панпсихизм отрицает только вторую



Решение #2: Панпротопсихизм

- На фундаментальном уровне есть только протоментальные свойства;
- Моральное значение имеют только полноценно реализованные ментальные свойства

Проблема: Снова антиэмерджентизм

- Как возникают субъекты опыта?
- Если субъект — просто сумма ментальных свойств, то нет значимой разницы между потенциальными и реализованными ментальными свойствами;
- Если субъект больше, чем просто сумма, то его возникновение — сильная эмерджентия

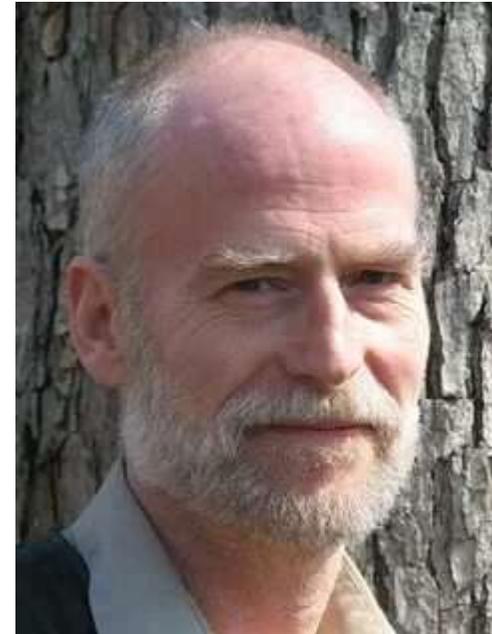


Решение #3.1: Диссоциация

- Можно объяснить моральный статус опыта не его качественной природой, а нашим оценочным отношением;
- Для оценочного отношения нужно иметь определённые когнитивные функции;
- Такие функции есть только у развитых существ

Проблема: Пограничные случаи

- У слайма нет оценочных отношений, но есть моральный статус;
- У человекоподобного робота есть оценочные отношения, но нет морального статуса



Ещё одна проблема: Деструктивные желания

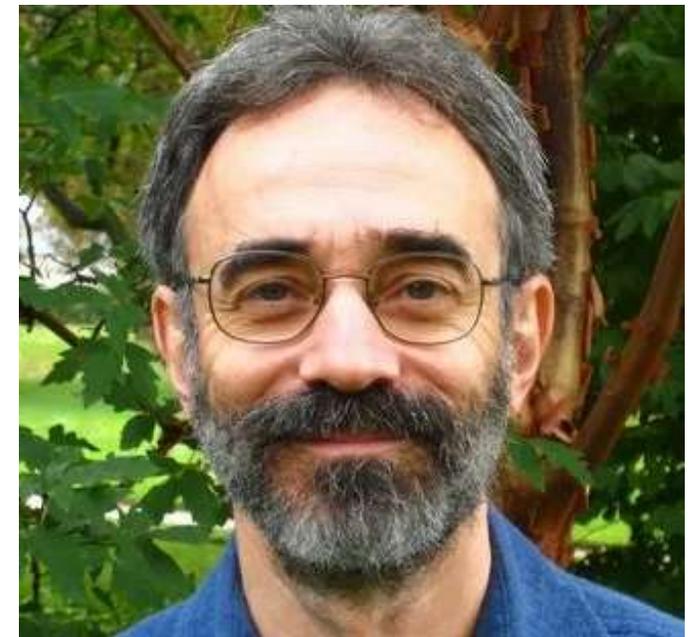
- Иногда люди хотят вещей, которые нанесут им вред;
- Если оценочная теория благополучия верна, то благом для этих людей будет исполнение их деструктивных желаний;
- Это, очевидно, абсурд

Решение #3.2: Информированные желания

- Можно избежать проблемы деструктивных желаний, установив требование полной информированности желаний

Проблема: Дилемма Кейгана

- Если при полной информированности нельзя иметь деструктивные желания, то это замаскированная форма объективизма;
- Если можно, то это не решает проблему



Решение #4: Ревизия морали

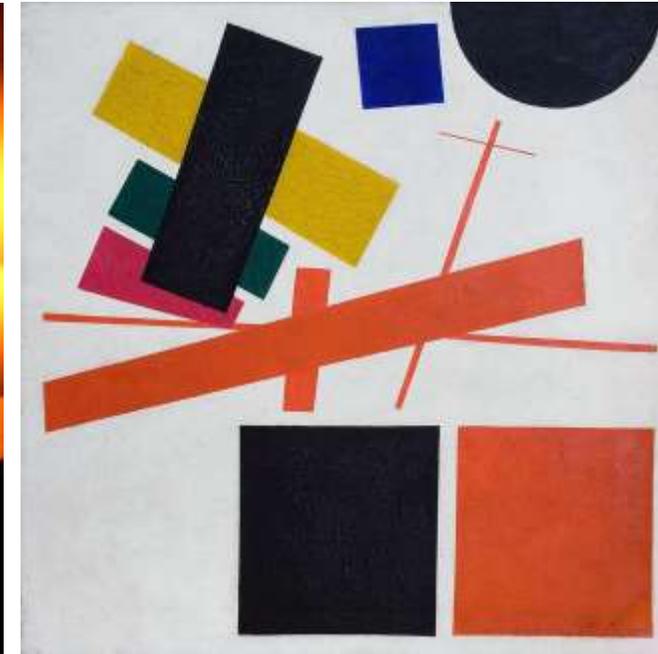
- До сих пор логика развития морали шла по пути расширения круга существ с моральным статусом;
- Многие люди убеждены в необходимости заботы об окружающей среде;
- Некоторые люди также считают, что объекты искусства заслуживают особой моральной заботы

Проблема: Непроизводность морального статуса

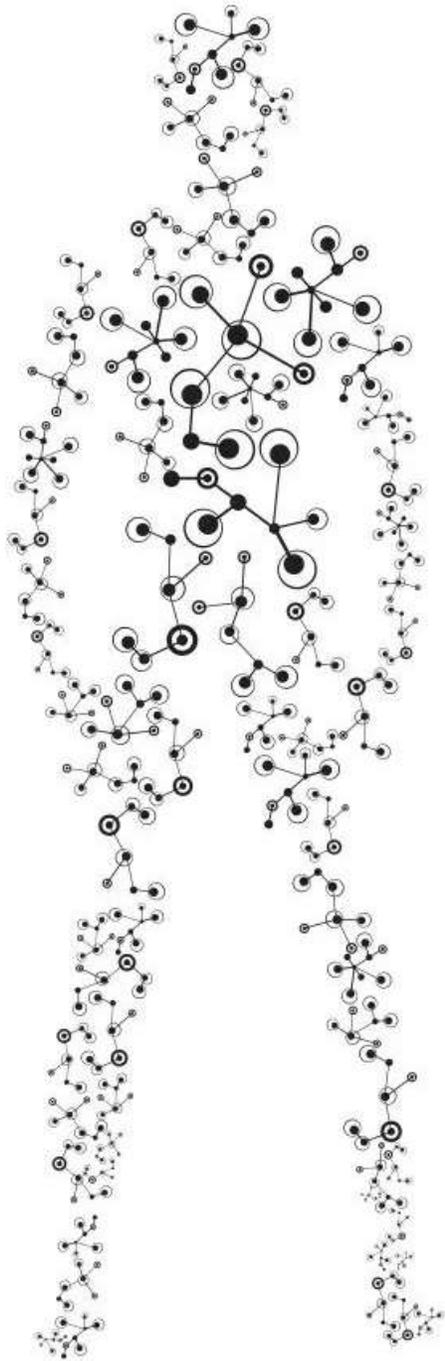
- Обязанность заботиться об окружающей среде производна от морального статуса людей и животных;
- Обязанность заботиться об объектах искусства производна от статуса людей



Самый перспективный путь к
решению нормативной проблемы
— панпротопсихизм



	Субъективность	Феноменальный характер
Основная идея	Способность переживать опыт	Качества, представленные в опыте
Метафора комнаты	Свет лампы	Содержимое комнаты
Метафора картины	Холст	Пятна краски
Теории высшего порядка	Мысль высшего порядка	Репрезентации первого порядка
Наивный реализм	Знакомство	Внешние объекты
Дуализм	Знакомство	«Классические квалиа»



- Можно защитить панпротопсихистскую стратегию, если удастся показать, что субъективность, в отличие от феноменального характера, поддается редукции;
- Чалмерс возражает против такой возможности, потому что субъективность сама по себе имеет свой феноменальный характер (особое чувство самости);
- Коулман отвечает Чалмерсу, что спорно, есть ли у нас особое чувство самости;
- Если самости нет, то субъективность поддается редуктивному анализу, а значит возможны валентные качества вне переживающих субъектов

- Если самость иллюзорна, то это, как кажется, имеет собственные этические следствия: в частности, необоснованность пруденциального эгоизма;
- Возможно, это также подрывает тезис обособленности личности;
- Если это так, то даже в случае решения нормативной проблемы пан (прото) психизм имеет какие-то контринтуитивные моральные следствия;
- Панпсихистам стоит внимательнее отнестись к продумыванию этих следствий



Спасибо за внимание!

Мои контакты:

- Gmail: lovecraft.wittgenstein@gmail.com
- Telegram: <https://t.me/MoralRat>
- Insolarance Cult: <https://insolarance.com/author/kmorozov>
- ИФ РАН: <https://iphras.ru/page19987255.htm>
- ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3677-801X>