

«Тенденции развития современной западной философии на примере новых поступлений в библиотеку ИНИОН РАН»

Цибизова Ирина Михайловна, кандидат исторических наук, научный сотрудник Отдела философии, Института научной информации, Нахимовский просп., д. 51/21, 117418 г. Москва, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1428-2152> itsibizova@mail.ru.

Сфера интересов: социально-политическая и геополитическая философия (теория культурных войн), философия культуры, философия религии и религиоведение (католицизм, сербское православие), философия истории

Аннотация

Поступления в библиотеку ИНИОН книг по философии можно использовать для демонстрации некоторых тенденций в развитии современной западной англоязычной философии.

Одна из них связана с ограниченностью логического позитивизма, формулировкой решаемой нейропсихологией легкой проблемы сознания (как мы различаем слова и вещи) и трудной проблемы сознания (что происходит в мозге гроссмейстера, решающего шахматную задачу), на которые позитивизм не способен ответить, и бурным развитием «философии сознания» (philosophy of consciousness), потребовавшим мультидисциплинарного сотрудничества.

Отчасти проблему пытается разрешить серия Эдинбургского университета «Пересечения аналитической и континентальной философии» (Intersections in Continental and Analytic Philosophy), в которой вышла монография Джеффри Белла «Изыскания в аналитико-континентальной философии: Истина, релевантность и метафизика» (Bell J.A. An Inquiry into Analytic-Continental Metaphysics: Truth, Relevance and Metaphysics. – Edinburg : Edinburg Univ. Press, 2022. – 240 p.), рассматривающей взгляды мыслителей И. Канта, Б. Спинозы, Г. Лейбница, Д. Юма, Дж.Э. Мура, Э. Гуссерля, Б.А. Рассела, П. Бурдьё, Г. Фреге, Д.К. Льюиса, М. Хайдеггера, Д.М. Армстронга и многих других для опровержения концепции Фрэнсиса Герберта Брэдли о регрессе философии с выделением проекта Ж. Дилеза, касающегося сознания/чувств. Вторая книга этого автора «Навстречу критическому экзистенциализму: Истина, релевантность и политика» (Bell J.A. Towards a Critical Existentialism: Truth, Relevance and Politics. – Edinburg : Edinburg Univ. Press, 2022. – VIII, 264 p.) представляет интересную попытку объединить мысль Ж. Делёза с марксизмом, социологией, этнологией и экзистенциализмом и назвать новую систему *критическим экзистенциализмом*.

Открывала серию книга преподавателя социологии Эссекского университета, исследователя культуры философского мышления М. Хейлвуда «Язык и прогресс: Слова, Уайтхед и мир» (Halewood M. Language and Process: Words, Whitehead and the World. – Edinburg : Edinburg Univ. Press, 2021. – 176 p.), в которой мир и отражающий его язык рассматриваются сквозь призму теории процесса британского математика и логика, обеспечивая новый подход к их пониманию. Сложная система взаимных реляций языка и мира представляется через концепции выдающихся социологов и философов как аналитического, так и континентального направлений, при одновременных попытках ответить на вопросы, способны ли слова (имена существительные) верно отражать, или в духе Уайтхеда «схватывать», мир, реальны ли отражаемые прилагательными свойства вещей, например, цвета, и как люди воспринимают и осмысляют мир как процесс благодаря глаголам. Используются кажущиеся несовместимыми взгляды философов от Г. Фреге до Ф. де Соссюра на существительные, имена и знаки.

Наиболее амбициозной в проекте представляется монография Т. Рёк (Röck T. Dynamic Realism : Uncovering the Reality of Becoming through Phenomenology and Process Philosophy. – Edinburg : Edinburg Univ. Press, 2022. – VIII, 312 p), поставившей задачу осовременить метафизическую систему, сфокусировавшись на корреляции мышления и бытия и объединив феноменологический метод Э. Гуссерля с философией процесса А.Н. Уайтхеда для осмысления бытия в его становлении и развитии с помощью метода, названного «динамическим реализмом». Впрочем, созданная ею философская система трудно реализуема на практике.

Однако полного отказа от логического позитивизма ожидать не следует, что демонстрирует сборник «Этика после Витгенштейна: Размышления и критика» (Ethics after Wittgenstein: Contemplation and Critique / ed. by R. Amesbury, H. von Sass. – L., N.-Y. : Bloomsbury academic. – 258 p.), цель которого было ответить на вопрос: что значит заниматься этикой «в свете и под сенью Людвиг Витгенштейна».

Возродить интерес философии к жизни с ее общеинтересными бытовыми темами, с одной стороны, и интерес к дисциплине простых людей, с другой, пытаются авторы серии «Философский взгляд на...» (A philosopher looks at...) Кембриджского университета, в которой представлены воззрения на спорт Стивена Мамфорда, П. Гайера – на архитектуру, Р. Гейсса – на работу, О. О’Нил – на дигитальные коммуникации, Н. Картрайт – на науку, З. Хитц – на религиозную жизнь, на дружбу С.Г. Чэппелл. Во всей серии явно ощущается влияние А. Витгенштейна, предлагавшего рассматривать наиболее общие, «ускользающие от точной формулировки» понятия «по семейному сходству», и – в качестве средства популяризации – широко используется популярная в

западной моральной философии автореференциальность – ссылка на собственные ощущения.

В связи с юбилеем И. Канта появилась монография И. Гейдера (Университет Бен-Гуриона в Негеве) «Кант и утверждение эмпирического мира: Трансцендентальное прочтение «Критики способности к суждению» (Geider I. Kant and the Claims of the Empirical World: A Transcendental Reading of the Critique of the Power of Judgment. – New York : Cambridge University Press, 2022. – 225 p.), третьей «Критике», задуманной как связующее звено между двумя первыми. Основой интерпретации является предположение о целенаправленности природы как трансцендентального условия опыта без «-измов», упрощений и примитивизации, но с использованием концепций самого кёнигсбергского мыслителя.

Возрождение интереса к Ф. Ницше, в частности к его последнему и также наименее осмысленному произведению, которое сам философ в письме к Мальвиде фон Мейзенбург называл «величайшим событием в философии всех времен» и «величайшим ударом по христианству» «Ницше и Антихрист: Религия, политика и культура в позднее Новое время» (Nietzsche and The Antichrist : Religion, Politics, and Culture in Late Modernity / Ed. by Daniel Conway. - London : Bloomsbury Academic, 2020. - 259 p.). Тревожные тенденции в немецкой философии – пересмотр теории геноцида на примере отрицания геноцида сербов (*серб.* србoцид) в Независимом государстве Хорватия. Пересматривается само понятие геноцида, ограничивающегося *исключительно* уничтожением евреев (холокаст) и отчасти цыган (пораймос). Тенденцию ввел А. Корб, чья диссертация о геноциде была удостоена высшей академической оценки и переведена на все западноевропейские языки (Korb Alexander. Im Schatten des Weltkriegs. Massengewalt der Ustaša gegen Serben, Juden und Roma in Kroatien, 1941–45 –Dissertationsschrift – zur Erlangung des akademischen Grades Doctor philosophiae (Dr. phil.) eingereicht an der Philosophischen Fakultät I der Humboldt-Universität zu Berlin von Alexander Korb, 2011.)

Одной из самых удачных попыток опровергнуть утверждение У.В. Куайном, разделившим философов на тех, кто просто изучает историю философии, и тех, кто ее творит, стало исследование Дж. Лукаса «Требования времени: Размышления об истории философии» (Lucas G. The Ordering of Time : Mediations on the History of Philosophy. – Edinburgh : Edinburgh Univ. press, 2020. – 180 p.), продемонстрировавшего, что философию можно развивать через вовлечение в ее историю.

Краткую историю и основные принципы трансгуманизма интерпретирует в серии «Изумрудные точки» (Emerald points) Бенджамин Росс

(Техасский университет) (Ross B. The Philosophy of Transhumanism: A Critical Analysis. – Emerald Publishing, 2020. – 236 p.).

Дж. Стилл знакомит с размышлениями о животном и человеческом в мирах Ж. Дерриды в свете его деконструктивистской теории и философии языка, а также современного осмысления проблемы тело / разум, животного в человеке и представлений феминистических теорий по этим проблемам (Still J. Derrida and Other Animals: The Boundaries of the Human. – Edinburg : Edinburg Univ. Press, 2020. – VIII, 416 p).

Монография Юкки Микконена «Философия, литература и понимание» (Mikkonen J. Philosophy, Literature and Understanding : On Reading and Cognition. - London : Bloomsbury Academic, 2021. - 179 p.), посвященная, в основном взаимоотношениям интенционалистов и антиинтенционалистов в литературе, возможности интерпретации авторского замысла и возможности объединения интенционализма с интерпретационным плюрализмом, а также диалогового подхода, вызвала легкое разочарование, напомнив о распространенном нежелании англоязычных исследователей использовать труды иноязычных мыслителей, даже У. Эко, не говоря уже о глубоких работах Ю.М. Лотмана и М. Бахтина.

Выявленные тенденции:

- Попытка объединить аналитическую философию с континентальной для их взаимного обогащения и преодоления «кризиса философии»;
- Плюралистический подход;
- «Витализация» философии;
- Использование автореференциальности;
- Развитие проекта разум/чувства;
- Развитие философии сознания;
- Осмысление телесности «человеческого животного» в природе в противовес принципу Р. Декарта «Я мыслю, следовательно, существую»;
- Проблема тело / разум;
- Осмысление границ человеческого, различности человека и киборга и возможностей развития человеческих способностей;
- Развитие с учетом вышеназванных тенденций философской антропологии;
- Попытки создать «динамическую философию» с использованием «философии процесса» А.Н. Уайтхеда;
- Попытки приблизить философию к жизни и возродить к ней общественный интерес;
- Попытки создания новых философских систем с учетом вышеназванных тенденций.