ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Дождиковой Раисы Нуриевны «Обыденное познание: современные структурно- функциональные трансформации», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 - онтология и теория познания

1.Соответствие содержания диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Диссертационная работа Дождиковой Р.Н. на тему «Обыденное познание: современные структурно-функциональные трансформации» является самостоятельным исследованием, имеющем научное значение и свидетельствующее о научном вкладе. Анализ текста диссертации, выводов, заключения и положений, выносимых на защиту, свидетельствует о том, что работа по содержанию соответствует заявленной отрасли науки (философские науки) и специальности (онтология и теория познания). Диссертация выполнена в рамках областей исследований, предусмотренных паспортом специальности 09.00.01 - онтология и теория познания: социокультурный контекст познавательной деятельности, метатеоретические основания и мировоззренческие детерминанты научного познания; феномен истины и его трактовка в современной философии; наука как социальный институт, статус и функции науки в современном обществе.

В диссертации предложена и обоснована авторская концепция обыденного познания, включающая его типологию, формы, уровни, а также способы существования в условиях развития техногенной цивилизации. Соискателем осуществлена экспликация когнитивной специфики обыденного познания в контексте эвристической динамики его субъекта, а также разработана авторская концепция истины, выявлена ее типология, особенности, формы, виды, уровни и критерии достоверности. В работе раскрыта эволюция обыденного познания в его взаимодействии с наукой и образованием в контексте изменения типов научной рациональности.

На основании сказанного можно сделать вывод о том, что исследуемая проблематика полностью соответствует профилю Совета по защите диссертаций Д 01.47.01 при ГНУ «Институт философии НАН Беларуси».

2. Актуальность темы диссертации

Диссертация имеет высокий уровень актуальности и теоретической новизны. В работе Дождиковой Р.Н. осуществлено комплексное исследование обыденного познания, его исторической динамики, структурно- функциональных, аксиологических оснований, уровней, форм, способов существования и их трансформаций на современном на современном этапе развития техногенной цивилизации. Проанализированы механизмы трансформаций обыденного познания, эксплицированы современные проблемы обыденного познания как формы когнитивной социализации, связанные с сохранением культурных традиций и национальной идентичности. Полученные результаты имеют теоретико-практическую ценность для дальнейшей разработки проблем многообразия форм познания, обеспечения гуманитарной и информационной безопасности, совершенствования воспитательной и образовательной деятельности, борьбы с псевдонаучным знанием.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

Положения диссертационной работы Дождиковой Р.Н. отличаются высокой степенью новизны. Положительно оценивая работу, следует подчеркнуть, что в ней раскрыто новое направление в философии - философия повседневной жизни: когнитивный аспект.

Диссертационная работа Дождиковой Р.Н. является самостоятельным научным исследованием, отличающимся четкостью и логичностью излагаемого материала. Научная новизна диссертации заключается в разработке концепции обыденного познания в условиях его современных структурно-функциональных трансформаций, обусловленных тенденциями развития техногенной цивилизации.

В работе обоснована ключевая роль обыденного познания в воспроизводстве общественной жизни, построена авторская концепция обыденного познания, раскрывающая его типологию, формы, уровни, способы и функции на современном этапе развития техногенной цивилизации, а также интенции современных структурно-функциональных трансформаций обыденного познания; выявлен феномен когнитивной уязвимости субъекта обыденного познания; эксплицированы аксиологические основания обыденного познания, их историческая типология и трансформация на современном этапе развития техногенной цивилизации; разработана концепция истины в современном обыденном познании, выявлены ее типология, особенности, формы, уровни и критерии достоверности; раскрыта эволюция обыденного познания в его взаимодействии с наукой и образованием в контексте изменения типов научной рациональности и борьбы с псевдонаукой; эксплицированы современные проблемы обыденного познания, связанные с формированием образа науки в общественном сознании.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения, выводы и рекомендации, приведенные в диссертации Дождиковой Р.Н., в достаточной мере обоснованы. Достоверность результатов исследований и обоснованность выводов подтверждается в том числе их апробированностью. Результаты исследования опубликованы в 51 научной работе: 2 монографиях, 16 статьях в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК Беларуси, 2 статьях в сборниках научных работ, 27 публикациях в материалах конференций, 4 разделах в учебно-методических пособиях, подтверждающих практическую значимость результатов исследования. Выводы и рекомендации автора находят подтверждение как в социальной практике, так и в научной литературе, список которой включает 341 позицию.

Авторская концепция обыденного познания базируется на идеях Минской методологической школы философии, на методологическом подходе В. С. Стёпина, его гносеологической парадигме, включающей 1) научную картину исследуемой реальности (схема объекта, предметное знание); 2) идеалы и нормы познания (схема метода, нормативное знание); 3) философские основания (рефлексивное знание), на методологических идеях В. А. Лекторского, И. Т. Касавина, а также на гносеологической концепции креативного взаимодействия предметного, нормативного и рефлексивного знания в научном поиске В. К. Лукашевича.

В авторской концепции обыденного познания целесообразно использована иная терминология, выделены три составляющие: 1) картина жизненного мира; 2) идеалы и нормы обыденного познания; 3) философия здравого смысла. Системообразующие компоненты авторской концепции обыденного познания стали критериями классификации функций обыденного познания. Теории типов цивилизационного развития и культуры В.С. Стёпина легли в основу типологии обыденного познания, выявления его структуры, типов, форм, уровней и способов существования обыденного познания.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Полученные Дождиковой Р.Н. результаты и выводы носят междисциплинарный характер и могут использоваться исследователями в области социально-гуманитарных наук в качестве философско- методологической основы для изучения познавательной деятельности в гносеологии, эпистемологии, психологии, педагогике, когнитивных науках и других научных и философских дисциплинах. Они могут применяться при дальнейшей разработке теоретических и практических проблем трансформации когнитивной сферы, в рамках популяризации науки и критики псевдонаучного знания, для совершенствования образовательного и воспитательного процесса, реализации государственной политики в области национальной и информационной безопасности, а также на экономику знаний, рыночные отношения, динамику потребительских предпочтений через систему электронных коммуникаций и саморегуляцию массового потребителя субъекта обыденного познания).

Результаты диссертационного исследования получили практическое применение при выполнении тем и проектов НИР кафедры «Философские учения» ГУО «Белорусский национальный технологический университет» развитие белорусского общества» (ГБ 21-273) и в рамках выполнения в Центре философско-методологических и междисциплинарных исследований ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского общества» на 2021- 2025 годы; Задания 4.08 «Социальные технологии в условиях глобальных вызовов современности: гуманитарные перспективы и системные риски»; НИР «Гуманитарные приоритеты и социальные технологии обеспечения общественной безопасности в условиях глобальных вызовов современности» в Центре философско-методологических и междисциплинарных исследований ГНУ «Институт философии НАН Беларуси», а также при редактировании и рецензировании научных работ студентов и магистрантов, подготовки научных кадров.

Теоретические положения и выводы диссертации внедрены в образовательный процесс ГУО «Белорусский государственный университет физической культуры» (акт внедрения в образовательный процесс БГУФК: Акт № 55/25 от 31.10.2025) и ГУО «Белорусский национальный технический университет» (результаты диссертации используются при преподавании учебного курса «Философия» по теме: «Теория познания. Многообразие форм познавательного процесса») (акт внедрения в образовательный процесс БНТУ: Акт №480 от 06.11.2025).

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

В диссертационном исследовании используется 51 авторская научная публикация, посвященная проблемам обыденного познания: 2 авторские монографии (30,96 а. л.); 16 статей в научных изданиях в соответствии с п. 19 «Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь», из них 4 статьи в зарубежных научных изданиях (14,3 а. л.); 2 статьи в сборниках научных работ (1,5 а. л.); 27 публикаций в материалах конференций и конгрессов (5,52 а. л.); 4 раздела в учебно- методических пособиях, подтверждающих практическую значимость результатов исследования (0,7 а. л.). Общий объем опубликованных работ по теме диссертации составляет 52,98 а. л.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Диссертационная работа Дождиковой Р.Н. оформлена в соответствии с Инструкцией о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации, дополненной и измененной Постановлением высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22 августа 2022 г. № 5.

8. Замечания по диссертации

1) В диссертационной работе Дождиковой Р.Н. важно не только акцентировать внимание на «болевых точках» и кризисных явлениях когнитивной социализации, но и на их нейтрализацию и преодоление, хотя, следует отметить, диссертант указывает на некоторые практико- ориентированные мероприятия в сфере воспитания, образования, духовного развития субъекта обыденного познания.

2) Думается, что в контексте анализа обыденного познания, сознания и знания, представляющих собой освоение жизненного мира, систему ценностей и норм поведения человека в его повседневной жизнедеятельности, имело бы смысл остановиться на рассмотрении такого интересного и важного феномена как «дух народа».

Следует отметить, что основой устойчивости любого государства, прежде всего, выступает дух народа, его духовное самостояние. Дух народа – это то, что, в конечном счете, всегда определяет историческую судьбу любого общества. От него зависит, что произойдет с тем или иным государством – окажется ли оно на кладбище народов и цивилизаций, или оно станет образцом для подражания, маяком, указывающим, куда двигаться всем остальным народам и странам.

Можно определенно утверждать – никакое истинное понимание происходящих в обществе процессов и, тем более, никакое достаточно надежное прогнозирование вероятного будущего просто невозможно, если мы не будем все происходящее в обществе рассматривать в связи и на фоне сдвигов и перемен в духовной сфере, связанных с той или иной трансформацией смысложизненных ценностей и идеалов. И это потому, что характер и направленность социальных изменений в существенной мере определяются именно духовным состоянием общества, перестройкой в глубинных структурах сознания, в основных идеях и общепризнанных идеалах. К примеру, народ, лишенный своих ценностей, переживающий кризис национального самосознания, испытывающий комплекс национальной неполноценности, негативно оценивающий свое историческое прошлое (уязвленное историческое самосознание), потерявший веру в свое

историческое призвание, в свою историческую миссию, не может иметь будущего. Народ, если разрушена его ценностная система, если поражен его центральный нерв – сознание собственной идентичности и исторической незаменимости, даже при условии относительного благополучия деградирует, превращается в неорганизованную толпу, вырождается. И напротив, народ, способен перенести всевозможные испытания, всякий натиск враждебной ему идеологии, кризисы и потрясения, если ему присуща устойчивая идентичность и вера в свое призвание в мире, если он патриотичен. Лежащие на поверхности события – громкие победы и поражения, шумные дискуссии противоборствующих сторон, военные столкновения – с точки зрения исторической судьбы народа значат меньше, чем, казалось бы, тихие и малозаметные сдвиги в сознании людей.

От того, как люди понимают свою жизнь, как они определяют ее высшую цель, как они трактуют смысл своего бытия, не совпадающего с простым существованием человека, зависят «большие волны» истории.

Духовные ориентиры, подобно силовым линиям магнита, задают общие направления нравственным и социальным устремлениям людей. В этой связи Густав Лебон писал: «Великие перевороты, предшествующие изменению цивилизации, например, падение Римской империи и основание арабской, на первый взгляд определяются главным образом политическими переменами, нашествием иноплеменников, падением династий. Но более внимательное изучение этих событий указывает, что за этими кажущимися причинами чаще всего скрывается глубокое изменение идей народов. Истинно исторические перевороты не те, которые поражают нас своим величием и силой. Единственные важные перемены, из которых вытекает обновление цивилизаций, совершаются в идеях, понятиях и верованиях. Крупные исторические события являются лишь видимыми следствиями невидимых перемен, в мыслях людей».

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Диссертационная исследование Дождиковой Р.Н. «Обыденное познание: современные структурно-функциональные трансформации» представляет собой завершенную научную работу, выполненную на высоком научно- теоретическом уровне, которая вносит значительный вклад и содержит принципиально новые результаты в области исследования обыденного познания как фундаментального когнитивного фактора воспроизводства общественной жизни и его структурно-функциональных трансформаций на современном этапе развития техногенной цивилизации.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые выводы: 1) об обыденном познании как фундаментальном когнитивном факторе воспроизводства общественной жизни и основных социокультурных механизмах саморегуляции обыденного познания; 2) о современной когнитивной специфике обыденного познания в контексте эвристической динамики его субъекта и феномене его когнитивной уязвимости, о трансформациях субъекта, объекта, средств, методов и предмета обыденного познания, связанных с динамикой современной техногенной цивилизации; 3) об авторской концепции обыденного познания, раскрывающей его типологию, формы, уровни, способы и функции на современном этапе развития

техногенной цивилизации и современных структурно-функциональных трансформациях обыденного познания; 4) об аксиологических основаниях обыденного познания, их исторической типологии и трансформации на современном этапе развития техногенной цивилизации; 5) об авторской концепции истины в современном обыденном познании, ее типологии, особенностях, формах, уровнях и критериях достоверности; 6) об эволюции обыденного познания в его взаимодействии с наукой и образованием в контексте изменения типов научной рациональности и борьбы с псевдонаукой.

Уровень выполнения работы, достоверность и обоснованность результатов, а также их новизна свидетельствуют о высоком уровне квалификации соискателя. Диссертация соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней и присвоения ученых званий в Республике Беларусь.

Дождиковой Раисе Нуриевне может быть присуждена ученая степень доктора философских наук по специальности 09.00.01 - онтология и теория познания за следующие научно-обоснованные выводы:

- раскрытие когнитивно-функциональных и социокультурных оснований трансформаций обыденного познания как фактора воспроизводства общественной жизни, а также практико-ориентированных механизмов саморегуляции субъекта обыденного познания;
- экспликацию исторических трансформаций и современной когнитивной специфики обыденного познания в контексте эвристической динамики его субъекта, выявление феномена его когнитивной уязвимости;
- разработку авторской концепции обыденного познания, отражающей его типологию, формы, уровни, способы и функции на современном этапе развития техногенной цивилизации;
- экспликацию исторической эволюции и современной трансформации аксиологических оснований обыденного познания;
- разработку авторской концепции истины в современном обыденном познании, выявление ее типологии, особенностей, форм, видов, уровней и критериев достоверности;
- раскрытие эволюции обыденного познания в его взаимодействии с наукой и образованием в контексте изменения типов научной рациональности и борьбы с псевдонаучным знанием.

Результаты проведенного исследования могут найти применение при дальнейшей разработке теоретических и практических проблем современного трансформационного процесса когнитивной сферы общества, раскрытии характерных черт его протекания в белорусском обществе, борьбы с рискогенными перспективами цифровой социализации. Полученные результаты и выводы носят междисциплинарный характер и могут использоваться социогуманитарной наукой в качестве философско- методологической основы для изучения конкретных проявлений когнитивных факторов в сфере воспроизводства общественной жизни, критики псевдонауки, совершенствования образовательного процесса с учетом современных структурно-функциональных трансформаций обыденного познания и творческих интенций его субъекта. Область применения полученных результатов: научно-исследовательская работа, образовательно- воспитательная деятельность,

гносеология, государственная политика в области национальной безопасности (социальной, духовной, информационной, политической, образовательной), борьба с псевдонаукой, а также экономика знаний.

Официальный оппонент, доктор
философских наук, профессор,
заслуженный деятель науки Республики Беларусь,
профессор кафедры философии
УО «Гродненский государственный
университет имени Янки Купалы» Кирвель Ч.С.

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник отдела управления персоналом
учреждения образования «Гродненский
государственный университет имени Янки Купалы»
Отдел управления персоналом
С.В. Настерович
16. 10. 2026г.