ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»

УДК:101.1:316(043.3)

БАНЬКОВСКАЯ
Юлия Леонидовна

СОЦИОКОММУНИКАТИВНАЯ СПЕЦИФИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОНФЛИКТУЮЩИХ АКТОРОВ В СЕТЕВЫХ СТРУКТУРАХ ОБЩЕСТВА

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Минск, 2023

Научная работа выполнена в ГНУ «Институт философии Национальной академии наук Беларуси».

Научный консультант –	**Бабосов Евгений Михайлович,** доктор философских наук, профессор, академик НАН Беларуси, главный научный сотрудник отдела социологии государственного управления ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси».
Официальные оппоненты:	**Водопьянов Павел Александрович,** доктор философских наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси, профессор кафедры философии и права УО «Белорусский государственный технологический университет»; **Данилов Александр Николаевич,** доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси, заведующий кафедрой социологии Белорусского государственного университета; **Старжинский Валерий Павлович,** доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философских учений УО «Белорусский национальный технический университет».
Оппонирующая организация –	**УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы».**

Защита состоится «28» ноября 2023 г. в 14.00 часов на заседании Совета по защите диссертаций Д 01.47.01 при ГНУ «Институт философии НАН Беларуси» по адресу: 220072, г. Минск, ул. Сурганова, 1, к. 2, ком. 302; тел. 332-15-02.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГНУ «Институт философии НАН Беларуси».

Автореферат разослан « » октября 2023 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций А.Н. Спасков

ВВЕДЕНИЕ

Следствием быстрого экономического, политического, социокультурного и технологического развития человечества является становление и широкое распространение процессов сетевизации общества, их проникновение во все сферы жизнедеятельности человека. Амбивалентная сущность развития и внедрения информационно-коммуникационных технологий выражается в том, что, с одной стороны, их применение содействует более быстрому и качественному решению сложившихся проблем, а с другой – они нередко используются в корыстных и даже преступных целях. Современные кибер-атаки затрагивают интересы не только отдельных граждан, но и влияют на функционирование общественных, государственных, военных, финансовых организаций. Они дестабилизируют общество и делают уязвимыми все сферы его жизнедеятельности. Все это существенным образом актуализирует исследование социодинамики информационных сетей, которые становятся эмпирическим объектом, включенным в сферу ежедневного существования человека. Острая противоречивость их функционирования содействует необходимости изучения конфликтов, представляющих собой неотъемлемый компонент развития и изменения социальной реальности. Противоречия во взаимодействии сетевых элементов могут носить как конструктивный характер и способствовать адаптации системы к изменениям, происходящим внутри ее и во внешней по отношению к ней среде, так и приобрести деструктивную направленность дальнейшего функционирования сети, ее исчезновению или радикальной трансформации. Таким образом, социально-философский анализ сетевых конфликтов актуален по причине их многогранного существенного влияния на общественные процессы, поскольку они приводят к дестабилизации различных сфер социальной жизнедеятельности, что содействует необходимости выявления наиболее релевантных форм практической модификации сложившейся и изменяющейся политической, экономической и социокультурной ситуации.

Огромное влияние конфликты оказывают и на функционирование белорусского общества. Современный этап его развития характеризуется становлением новой экономической среды, углублением политического плюрализма, трансформацией ценностей и изменениями в духовной сфере, обуславливая специфику взаимодействия людей. В совокупности все обозначенные преобразования содействуют не только быстрому развитию и совершенствованию различных областей социальной реальности, но и нередко приводят к обострению конфликтов. Динамика общественных изменений актуализирует проблематику диссертационного исследования,

поскольку нарастание социальной напряженности и нестабильности, небывалая острота и длительность конфликтов, затрагивающих интересы больших социальных групп и приводящих к дестабилизации социальной системы, угрожающих национальной безопасности государства, изучение специфики их проявления или развертывания в информационном пространстве диктуют необходимость философского осмысления сущности современных противоборств, выявления их социокоммуникативных особенностей. Более того, устойчивость, сохранность и стабильность функционирования общества зависят от конструктивности решений по урегулированию конфликтов. Необходимость ответа на вызовы и риски современной цивилизации в условиях развязывания сетевых войн актуализируют значимость исследования конфликтных столкновений в информационной среде.

Информационные сети представляют собой новый социокультурный способ конституирования реальности. Они стали использоваться не только в качестве коммуникативной площадки, расширяющей возможности для обмена сообщениями между отдельными субъектами, малыми группами и большими социальными общностями, но и стали значимым инструментом, используемым для эскалации или разрешения противоречий в различных сферах жизнедеятельности общества. Осуществляемое исследование конфликтного взаимодействия акторов в сетевых структурах общества содействует пониманию специфики функционирования сети, выявлению особенностей, воздействующих на развертывание в ней противоречий.

Востребованность в исследовании социокоммуникативных особенностей конфликтного взаимодействия сетевых элементов обусловлена формированием качественно новой формы коммуникативного обмена сведениями. Информационные сети обретают глобальный масштаб, координируя социальные связи множества людей. Сетевая коммуникация представляет собой не только акт обмена сообщениями между акторами. Ее специфика обуславливается внешней средой, задающей направленность и динамику развертывания противоречий в экономической, политической и социокультурной сферах.

Внешние социальные, технологические и институциональные факторы влияют на функционирование сети. Изменения, происходящие во всех сферах жизнедеятельности общества и приводящие к росту социальной напряженности и нестабильности, столкновению интересов и потребностей социальных групп, интенсификации глобальных и региональных социальных турбулентностей актуализируют необходимость в усовершенствовании существующих способов регуляции конфликтов. Развитие информационно-коммуникационных технологий в этих условиях становится незаменимой

частью человеческой жизни, обеспечивающей ее необходимое качество. Изучение специфики конфликтного взаимодействия сетевых элементов позволяет раскрыть противоречивую социодинамику функционирования общества, прояснить возможности воздействия коммуникации на процесс его стабилизации или трансформации.

Теоретическое значение диссертационной работы заключается в выявлении сущности, содержательных особенностей и механизмов конфликтного взаимодействия акторов в сетевых структурах общества, особенностей их социокоммуникативного проявления, в практическом аспекте данной работы – в прояснении их воздействия на социальную реальность с целью обоснования основных путей регуляции и разрешения противоречий в расширяющемся диапазоне противоборств.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Тема диссертационного исследования сформулирована сообразно «Перечню приоритетных научных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 годы» и на 2016–2020 годы (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19.04.2010 г. № 585, от 12.03.2015 г. № 190), а именно согласно их подп. 11.5. философский анализ проблем человека, социально-экономического, политического и духовно-культурного развития белорусского общества, п. 13. безопасность человека, общества и государства, и в соответствии с «Перечнем приоритетных научных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности исследований Республики Беларусь на 2021–2025 годы» (Указ Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 г. № 156), в частности в рамках подп. 1.1. развитие информационного общества, электронного государства и цифровой экономики; подп. 1.3 информационно-управляющие системы; подп. 6.1. социогуманитарная, экономическая и информационная безопасность (человек, общество и государство, история, культура, образование и молодежная политика, физическая культура, спорт и туризм, управление техническими, технологическими и социальными процессами). Тема диссертационного исследования также отвечает «Государственной программе развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020 годы» (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23.03.2016 г. № 235) и «Государственной программе «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 годы» (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 02.02.2021 г. № 66).

Диссертационное исследование выполнялось в период обучения в докторантуре в центре социально-философских и антропологических

исследований Института философии НАН Беларуси, реорганизованного в отдел социально-философских и антропологических исследований. Оно также осуществлялось в рамках научно-исследовательских тем кафедры философии и истории Белорусского государственного аграрного технического университета: «Исторические и методологические аспекты социокультурных практик в контексте трансформации современного белорусского общества» (2011–2015 гг.), кафедры социально-гуманитарных дисциплин Белорусского государственного аграрного технического университета «Историко-культурное и духовное наследие как основа консолидации белорусского общества» (2016–2020 гг.) и «Современное белорусское общество в условиях трансформации и глокализации» (2021–2025 гг.). Диссертационная работа выполнялась в рамках научно-исследовательской работы Института философии НАН Беларуси по темам: «Социально-антропологические механизмы обеспечения суверенитета и гармоничного развития Республики Беларусь в первой четверти XXI века: концептуальные основы исследования и моделирования» (№ ГР 2010245, 2016–2020 гг.) и «Разработка философских оснований прогнозирования динамики общественных процессов в условиях глобальных вызовов современности» (№ ГР 20210772, 2021–2025 гг.).

Цель, задачи, предмет и объект исследования

Цель диссертационного исследования – разработать социально-философскую концепцию социокоммуникативного взаимодействия конфликтующих акторов в сетевых структурах социальной реальности, способную служить основанием для выявления мер по урегулированию противоборств и обеспечению информационной безопасности человека и общества.

Ее реализация предопределила необходимость решения следующих конкретных **задач**:

1. раскрыть теоретико-методологические и социально-философские основания конфликтного взаимодействия акторов в сетевых структурах общества посредством компаративного анализа современных исследовательских программ в гуманитарных науках;
2. эксплицировать сущностные признаки конфликтного противоборства акторов посредством выявления отличительных особенностей и качественных характеристик сетевых структур, обуславливающих специфику воплощения противостояния, представленную в развитии современного общества;
3. осуществить эмпирическое изучение и теоретическое конституирование сетевых конфликтов на основании выявления онтологического, феноменологического, социально-аксиологического модусов исследования;

4. выявить особенности конфликтного взаимодействия акторов в сетевом коммуникативном пространстве, эксплицировать его сущностные признаки, формы проявления и функции;

5. раскрыть сущность и специфику сетевой войны как квинтэссенции конфликта, реализуемого в социокоммуникативном пространстве сети;

6. обосновать сущность и значение социального капитала в качестве онтологического основания, предопределяющего особенности развертывания конфликтной ситуации, выявить эвристический потенциал его использования для урегулирования конфликтных противоречий и стабилизации сети.

Объектом диссертационного исследования выступает социодинамика функционирования современных сетевых структур в ситуации конфликта.

Предмет исследования – социокоммуникативные особенности конфликтного взаимодействия акторов в сетевых структурах социальной реальности.

Научная новизна

Научная новизна диссертационного исследования и значимость полученных результатов определяются следующим:

1. Раскрыты теоретико-методологические основания социально-философского исследования конфликтного взаимодействия акторов в сетевых структурах общества посредством компаративного анализа системного, синергетического и сетевого подходов с целью прояснения эвристических возможностей воздействия акторов на динамику развертывания и разрешения конфликтных противоречий.

2. Проведена экспликация феномена «сетевой конфликт», выявлены его сущностные признаки и особенности проявления в информационном пространстве, раскрыты качественные характеристики сетевого взаимодействия акторов, обуславливающие специфику их противоборства.

3. Осуществлено концептуально-теоретическое исследование конфликтного взаимодействия акторов в сетевых структурах общества посредством конституирования и раскрытия их модусов: онтологического, феноменологического и социально-аксиологического.

4. Выявлены характерные особенности сетевой коммуникации в ситуации конфликта, обуславливающие специфику взаимодействия акторов в сети. Социально-философское исследование сетевых противоборств дополнено коммуникативными аспектами их прикладной реализации в рамках онтологического, феноменологического и социально-аксиологического модусов.

5. Реконструированы концептуальные основания сетевой войны как квинтэссенции конфликта, ее отличительные признаки и используемые средства, осуществлено логико-теоретическое разграничение между

понятиями «сетевая война», «информационная война», «сетецентрическая война», «гибридная война» и «кибервойна».

6. Обоснована эвристическая значимость использования феномена социальный капитал в качестве онтологического основания, являющегося причиной возникновения сетевого конфликта, ресурса, воздействующего на его проявление, функционирование и регулирование. Для раскрытия возможностей влияние акторов на конфликтную ситуацию разработаны и охарактеризованы его измерения: структурное, реляционное, когнитивное и аксиологическое. Исследованы основные средства противодействия деструктивному развитию конфликтной ситуации. Прояснено значение рефлексивных механизмов разрешения противоречий, его ценностных, нормативных и правовых аспектов в качестве способа стабилизации сети, безопасного функционирования государства.

Положения, выносимые на защиту

1. При исследовании многомерных, противоречивых и дуальных явлений, к которым в полной мере относятся феномены конфликта и сетевые структуры общества, необходимо использовать эвристический потенциал системного, синергетического и сетевого подходов, применение которых ориентировано на осуществление междисциплинарного многостороннего изучения данных явлений действительности. В рамках системного подхода сетевые структуры рассматриваются в качестве целостных, сложных и развивающихся системных объектов, раскрываются взаимосвязи между сетевыми элементами, исследуются процессы трансформации системы, вызванные возникновением конфликтов. В синергетической парадигме, исследующей сложные нелинейные динамические системы, конфликт выступает результатом ее неустойчивости, перехода от одного качественного состояния к другому. Противоречия во взаимодействии сетевых структур являются условием и предпосылкой социальных преобразований. Прояснение условий и факторов нестабильности и динамичности сети, возможностей ее самоструктурирования, самоорганизации в ситуации противоборства является основанием для разработки действенных мер по ее стабилизации. Акцентуация внимания на социальных связях и отношениях, обуславливающих сущностные признаки сетевых структур в рамках сетевого подхода, позволяет прояснить возможности их конструктивного воздействия на конфликтную ситуацию. Его релевантность обусловлена ценностными ориентациями и культурными детерминантами, присущими взаимодействию акторов, характером их взаимосвязей и взаимоотношений.

2. Экспликация концептуальных оснований и ключевых категорий сетевых структур направлена на раскрытие их качественных характеристик. Рассмотрение данного феномена в качестве многофункционального,

поливариативного, многоуровневого образования, исследование взаимосвязей и взаимоотношений между ее элементами, выявление категорий, обуславливающих специфику развертывания противоречий между акторами, таких как узел, центральность, плотность, позволяет раскрыть возможности воздействия акторов на конфликтную ситуацию. Сетевой конфликт рассматривается как форма взаимодействия акторов в сетевых структурах общества, которой присуще наличие внутренних и внешних противоречий в системном образовании, приводящих к нарушению устойчивости его функционирования. Дихотомическая сущность противоборства выражается в том, что он содействует не только дестабилизации сети, но и ее преобразованию. Конфликтующие акторы характеризуются в качестве совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих между собой сетевых элементов, образовавшихся вследствие дестабилизации процессов функционирования сети и содействующих ее качественному изменению и трансформации. Специфика конфликтного взаимодействия акторов обусловлена следующими характерными признаками сетевых структур общества: физическая дистанцированность субъектов, опосредованность их взаимодействия, полицентричность, анонимность, снижение уровня ответственности за совершаемые действия, открытость, возможность быстрой эскалации противоречий, публичность, сенсорная редуцированность, полифункциональность, гибкость, изменчивость, мобильность, отсутствие пространственных и темпоральных границ, интерактивность, многоканальность.

3. Эвристическая значимость конституирования модусов исследования сетевых конфликтов обусловлена диффузной амбивалентностью трех основных направлений: 1) созидательных и деструктивных трендов развития сетевых процессов; 2) нормативных, правовых и ресурсно-ценностных устремлений индивидов, групп и общностей; 3) позитивного и негативного воздействия на дисфункционирование социальных систем. Онтологический модус направлен на прояснение оснований процесса сетивизации всех сфер жизнедеятельности общества, на выявление сущностных характеристик сетевых структур, взаимосвязей и взаимоотношений их элементов друг с другом и внешней средой в ситуации возникновения и развертывания противоречий. В рамках феноменологического модуса раскрываются возможности сетевого воздействия на жизненный мир человека, его сознание и деятельность. Появление новых форм манипулирования действиями субъекта или социальной общности, расширение пространства информационного воздействия на формирование общественного мнения в ситуации конфликта приводит к эскалации противоречий. Социально-аксиологический модус направлен на исследование символического

информационного пространства как сферы развертывания современных сетевых конфликтов, на раскрытие нормативных и ценностных факторов, их релевантности, лежащих в основании регулятивного процесса.

4. Неустойчивость и турбулентность социальной реальности усиливают значимость исследования коммуникативных оснований конфликта. На динамику развертывания противоречий значимое влияние оказывают такие особенности сетевой коммуникации как опосредованность, многоканальность, интертекстуальность, фрагментарность и неполнота информации, дезинформация, анонимность, отсутствие пространственных барьеров и мгновенность распространения сведений. Данные факторы расширяют возможности для деструктивного воздействия сообщений не только на сознание отдельного человека, но и продуцируют новые возможности манипулирования общественным мнением. Теоретическая реконструкция данного феномена в рамках обозначенных ранее модусов позволяет прояснить специфику социокоммуникативных аспектов конфликтного взаимодействия акторов в сетевом пространстве (онтологический модус), раскрыть особенности воздействия выявленных характеристик на процесс коммуникации сетевых элементов, проанализировать отличительные черты восприятия ими информации и способы манипулятивного воздействия на сознание и практическое поведение (феноменологический модус), исследовать релевантность культурных ценностей и правовых норм в качестве основания для дальнейшего устойчивого функционирования сети и разработки мер по ее стабилизации (социально-аксиологический модус).

5. Сетевая война представляет собой квинтэссенцию разворачивания конфликта в современных условиях развития информационно-коммуникационных технологий. Глобальность масштабов ее воздействия на мировоззренческую и поведенческую природу человека предопределяет ее специфику, которая проявляется в расплывчатости географических границ, асимметричности, использовании информации как нелетального оружия воздействия на противника. Ее разграничение с другими формами военного противостояния позволяет определить данный феномен в качестве формы информационного противоборства, воздействующего на различные сферы жизнедеятельности общества и осуществляемого посредством коммуникативных сетей с целью манипулирования поступками и действиями акторов.

6. Онтологическим основанием возникновения сетевого конфликта является социальный капитал, выступающий в качестве ресурса, оказывающего воздействие на динамику развертывания противоборства. Эвристическая значимость исследования данного феномена обусловлена

следующими аспектами. Социальный капитал является детерминирующим фактором возникновения сетевого конфликта. Он обуславливает социальные взаимосвязи и взаимоотношения акторов, уровень их возможного воздействия на дальнейшее развитие конфликтной ситуации. Его изучение как продукта объективации взаимосвязей сетевых элементов, информационного ресурса, фактора ценностной регуляции и солидаризации позволяет конституировать следующие измерения социального капитала: структурное (определено необходимостью раскрытия позиции, занимаемой сетевым элементом в системе, силы его связей и отношений с взаимодействующими с ним акторами, степени близости к узловым центрам), реляционное (ориентировано на прояснение уровня доверия между элементами сети), когнитивное (направлено на понимание сущности противоречия, формирование рефлексивных механизмов его регулирования) и аксиологическое (обусловлено практической значимостью традиционных и необходимостью создания новых ценностно-нормативных стандартов, разработкой мер по их реализации). Экстенсивный характер развертывания конфликтной ситуации, продуцирует угрозу исчезновения сети. Для ее сохранения необходимо разрешить возникшие противоречия посредством реализации соответствующих решений, принимаемых на основании регулятивно действующих способов рефлексивного мышления, базирующихся на социальных нормах и ценностях. Акцентуация внимания на нормативном и правовом аспекте регулирования противоборства ориентирована на обеспечение устойчивости социального развития и обеспечение его конструктивности для повышения уровня и качества жизни человека.

Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации

В диссертационной работе представлена авторская концепция исследования социокоммуникативной специфики конфликтного взаимодействия акторов в сетевых структурах общества, которая заключается в разработке концептуальной модели и выявлении функционального статуса феномена «сетевой конфликт», эксплицировании его коммуникативных особенностей в условиях развития сетевого общества, раскрытии его социальной сущности, модусов проявления для определения мер по урегулированию противоборства.

Личный вклад соискателя заключается в:

1. комплексной теоретической экспликации качественных характеристик феномена «сетевые структуры», предопределяющих особенности развития конфликта в пространстве сети и в темпоральной социодинамике современного общества;

2. раскрытии специфики сетевого конфликта в целом, его социокоммуникативных особенностей в частности, посредством теоретической концептуализации основных содержательных аспектов, содержащихся в проблемном поле онтологического, феноменологического и социально-аксиологического модусов;

3. прояснении роли и значения феномена «социальный капитал» в качестве онтологического основания возникновения конфликта, выявлении его измерений, раскрывающих возможности воздействия акторов на развертывание и регулирование конфликтной ситуации;

4. конституировании новой области философского исследования в проблемном поле конфликтологии в сфере функционирования и развития сетевых структур современного общества;

5. выявлении эвристического потенциала исследования социокоммуникативных особенностей конфликтного взаимодействия сетевых элементов для понимания и проектирования модели стабильного конструктивного развития социальной реальности.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные положения диссертационного исследования были апробированы на следующих международных научных и научно-практических семинарах, конференциях и конгрессах:

— III междунар. научно-метод. конф. «Современные тенденции в дополнительном образовании взрослых» (РИВШ, Минск, 21 октября 2016 г.);

— III междунар. научно-практ. конф. «Переработка и управление качеством сельскохозяйственной продукции» (БГАТУ, Минск 23–24 марта 2017 г.);

— I белорусский философский конгресс «Национальная философия в глобальном мире» (Институт философии НАН Беларуси, Минск 18–20 октября 2017 г.);

— Междунар. научно-метод. конф. «Техническое обеспечение инновационных процессов в сельском хозяйстве» (БГАТУ, Минск 22–24 ноября 2017 г.);

— XXVII междунар. научно-метод. конф. «Управление в социальных и экономических системах» (МИУ, Минск, 17 мая 2018 г.);

— VIII міжн. научто-практ. конф. «Викладання логікі та перспективи іі розвитку» (Киівський університет, Киів, 17–18 травня 2018р.);

— Междунар. научная конф. «Сахаровские чтения 2018 года: экологические проблемы XXI века» (Международный государственный экологический университет им. А.Д. Сахарова, Минск, 17–18 мая 2018 г.);

— XXVII междунар. научно-практ. конф. «Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость» (БГЭУ, Минск, 17–18 мая 2018 г.);

— Третья междунар. научн. конф. «Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знания» (Институт философии НАН Беларуси, Минск, 15–16 ноября 2018 г.);

— Междунар. научно-метод. конф. «Техническое обеспечение инновационных технологий в сельском хозяйстве» (БГАТУ, Минск, 21–23 ноября 2018 г.);

— X междунар. научно-практ. конф. «Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК» (БГАТУ, Минск, 24–25 ноября 2018 г.);

— Третья междунар. научн. конф. «Государства Центральной и Восточной Европы в исторической перспективе» (Полес. гос. ун-т, Пинск, 30 ноября – 1 декабря 2018 г.);

— Всероссийская научная конф. (с международным участием) «Мир Евразии: от древности к современности» (БашГУ, 15 марта 2019г.);

— Всероссийская научно-практ. конф. (с международным участием) «Диалог культур в глобализирующемся мире: диалог культур и культура диалога» (Дагестанский государственный ун-т, Дагестан, 24–25 апреля 2019г.);

— Междунар. научно-метод. конф. «Управление в социальных и экономических системах» (МИУ, Минск, 16 мая 2019г.);

— Междунар. научная конф. «Философские и категориальные структуры в научном познании» (Институт философии НАН Беларуси, Минск, 20 мая 2019 г.);

— XI междунар. научно-практ. конф. «Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК» (БГАТУ, Минск, 30–31 мая 2019 г.);

— Междунар. научная конф. «Философия и социальные науки в современном мире» (БГУ, Минск, 26–27 сентября 2019 г.);

— VI межд. научно-практическая конф. «Актуальные проблемы гуманитарного образования» (БГУ, Минск, 17–18 октября 2019 г.);

— Междунар. научно-практ. конф. «Культурные и научно-образовательные стратегии по реализации национальных проектов – 2024» (Краснодарский государственный институт культуры, 17–18 октября 2019 г.);

— Междунар. научно-практ. конф. «Аксиологическое измерение образа жизни современной молодежи» (ВГУ, Витебск, 6 декабря 2019 г);

— IV межд. научно-практ. конф. «Государства Центральной и Восточной Европы в исторической перспективе» (ПолескГУ, Пинск, 20–21 декабря 2019 г.);

— Междунар. научно-практ. конф. «Бизнес. Образование. Экономика» (Институт бизнеса БГУ, Минск, 02 апреля 2020 г.);

— Междунар. научно-практ. конф. «Феномен границы в глобализирующемся мире» (ВГУ, Витебск, 17 октября 2020 г.);

— Междунар. научно-практ. конф. «Техническое обеспечение инновационных технологий в сельском хозяйстве» (БГАТУ, Минск, 26–27 ноября 2020 г.);

— II міжн. науково-практ. конф. «Проблеми саморозвитку особистості в сучасному суспільстві» (НЮУ ім. Ярослава Мудрого, 26–27 березня 2021 р.);

— Междунар. научно-практ. конф. «Бизнес. Образование. Экономика» (Институт бизнеса БГУ, Минск, 02 апреля 2021 г.);

— VIII межд. научно-практ. конф. «Актуальные проблемы гуманитарного образования» (БГУ, Минск, 22–23 октября 2021 г.);

— Междунар. научно-практ. конф. «Интерпретационное насилие над исторической памятью и формирование культуры политического мышления» (ВГУ, Витебск, 29 октября 2021 г.);

— Междунар. научно-практ. конф. посв. памяти проф. Г.П. Давидюка «Социологическая наука и образование : современные вызовы и риски», (БГУ, Минск, 10 ноября 2021 г.);

— Междунар. научно-практ. конф. Респ. Беларусь «Социальные практики и развитие городской среды : урбанистика и инноватика», (БГУ, Минск, 25–26 нояб. 2021 г.);

— Междунар. научно-практ. конф. «Экономический рост Республики Беларусь : глобализация, инновационность, устойчивость», (БГЭУ, Минск, 19-20 мая 2022 г.);

— XI междунар. научно-практ. конф. «Актуальные проблемы гуманитарного образования» (БГУ, Минск, 27-28 октября 2022 г.);

— I междунар. научно-методолог. междисципл. семинара «Современный социум: социология жизни (междисциплинарный профиль)» (БГУ, Минск, 10 ноября 2022 г.);

— Междунар. конф. «Цивилизационные коды России (к столетию «Философского парохода»)», (СпбГУ, Санкт-Петербург, 17-18 ноября 2022г.);

— Междунар. научно-практ. конф. «Культурно-цивилизационный кризис в условиях информационного общества», (ВГУ, Витебск, 2 декабря 2022 г.);

— VI межд. научно-практическая конф. «Переработка и управление качеством сельскохозяйственной продукции» (БГАТУ, Минск, 30–31 марта 2023 г.).

Положения диссертационной работы были использованы при преподавании курсов «философия» и «философия и методология науки» для студентов и магистрантов БГАТУ, курса «философия» для студентов БГЭУ, МИТСО, ВГТУ, БГМУ, ВГУ имени П.М. Машерова, учебных занятий по дисциплинам «Политические партии и общественные объединения», «Информационно-идеологическая и воспитательная работа в учреждениях образования», «Основы идеологии белорусского государства в условиях инновационной деятельности» для слушателей РИВШ. Внедрение полученных результатов в образовательный процесс при осуществлении диссертационного исследования подтверждается актами.

Опубликованность результатов диссертации

Результаты диссертационного исследования были опубликованы в 90 работах, в том числе 2 монографиях (23,5 авт. листа); 38 статьях в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК (из них 6 статей в зарубежных изданиях, включенных в перечень ВАК России и Украины) (22,1 авт. листа); 16 статьях в журналах и в сборниках научных работ (9,1 авт. листа); 9 статьях в сборниках материалов научных конференций (3,5 авт. листа); 23 работах в сборниках материалов международных научных конференций (7,3 авт. листа); 2 тезисах международных научных конференций (0,7 авт. листа). Общий объем опубликованных работ по теме диссертации составляет 66,2 авт. листа.

Структура и объем диссертации

Структура диссертационной работы представлена введением, общей характеристикой работы, четырьмя главами, заключением, библиографическим списком и приложением. Полный объем диссертации (не включая библиографию и приложение) составляет 255 страниц (основной текст – 218 страниц). Библиографический список насчитывает 404 наименования на 27 страницах, список публикаций соискателя включает 88 наименований на 10 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе **1 Сетевые структуры общества как объект социально-философского исследования** определяется степень разработанности проблемы, осуществляется социально-философская реконструкция работ, посвящённых рассмотрению феноменов «сетевые структуры», «конфликт», «сетевая коммуникация», выявляется методология исследования, рассматривается сущность сетевых структур, раскрывается их влияние на

функционирование социальной системы, анализируется их специфика по сравнению с другими социальными структурами. Прояснение специфики взаимодействия сетевых элементов, их взаимосвязей и взаимоотношений обусловлено необходимостью выявления качественных особенностей сетевых конфликтов.

В разделе **1.1 Социально-философские подходы к исследованию конфликтующих акторов в сетевых структурах общества (аналитический обзор)** осуществлено рассмотрение отечественных и зарубежных источников, посвященных различным аспектами изучения социокоммуникативного конфликтного взаимодействия акторов. Социально-философская рефлексия сетевой природы общества как фактора социальной динамики становится объектом исследования зарубежных и отечественных мыслителей. За последние десятилетия резко возросло количество публикаций, посвященных осмыслению сущности процесса сетевизации в различных сферах жизнедеятельности человека. Одновременно область социально-философского анализа сетевых конфликтов остается достаточно новым и мало изученным направлением в отечественной и зарубежной литературе. Не очень широкая разработанность данного феномена, признание его значимости при одновременно существующей необходимости в изучении сетевых противоборств и способов их разрешения демонстрируют пока еще существующую недостаточность комплексного осуществления данного рода исследований. Остается также много вопросов, требующих нового осмысления в свете происходящих в современном обществе изменений. Это в первую очередь касается раскрытия специфики проявления сетевых конфликтов в обществе, их воздействия на процессы, проистекающие в социальной реальности, связанные с распространением фундаменталистских идей, с поддержкой конфликтующих сторон странами Запада, в частности НАТО, с функционированием определенных деструктивных социальных общностей посредством имеющегося социального капитала. По этой причине требуется комплексный анализ всех аспектов взаимодействия акторов в сетевых структурах общества. Нелинейность, вариативность, неустойчивость и противоречивость функционирования сети приводят к трансформации способов существования ее элементов, модификации связей между ними. Недостаточность целостного, систематического и логически последовательного исследования сетевой природы конфликтов, их места и роли в обществе, специфики реализации посредством социальной коммуникации, особенностей их функционирования обусловило выбор темы данной диссертации, объекта и предмета исследования. С целью восполнения имеющегося пробела автор диссертационного исследования, основываясь на работах зарубежных и отечественных ученых, сформулировал авторскую

позицию изучения социокоммуникативных аспектов конфликтного взаимодействия сетевых элементов, что является необходимым условием теоретического осмысления сущности процессов, происходящих в современном нестабильно развивающемся, перенасыщенном социальными турбулентностями и конфликтами обществе.

В разделе **1.2 Методология и методы исследования конфликтующих акторов в сетевых структурах общества** обосновывается необходимость применения методологии системного, синергетического и сетевого подходов, предоставляющих широкие эвристические возможности для исследования многомерных, противоречивых и дуальных явлений, к которым в полной мере относятся феномены конфликта и процессы сетевизации общества.

Системный подход способствует всестороннему рассмотрению понятия «сетевые структуры», выявлению способов взаимодействия акторов, раскрытию качественных и сущностных характеристик исследуемого феномена, поскольку он ориентирован на комплексное рассмотрение системы как целостного объекта, его внутренних и внешних связей. Использование синергетической методологии позволяет рассматривать процесс социальной трансформации, являющийся следствием дестабилизационных процессов, анализировать многосторонний и многогранный характер взаимодействия акторов в сетевых структурах общества, выявлять дальнейшие возможности их функционирования в ситуации возникновения и развития конфликта. Понятия динамической стабильности, единства случайности и устойчивости, комплексности, которые были разработаны в рамках синергетики, содействуют прояснению механизмов функционирования сети. Такие свойства сетевых структур, как способность к самоорганизации и саморегулированию, неустойчивость, неравновесность, поливариативность свидетельствуют о необходимости их изучения посредством данной методологии. Релевантность сетевого подхода обусловлена ценностными ориентациями и культурными детерминантами, присущими взаимодействию акторов, характером их взаимосвязи. Сетевой подход, применяемый при написании работы, позволяет раскрыть взаимоотношения между элементами сети в ситуации конфликта. Это универсальное направление в области исследования сетей, специфика которого заключается в том, что объектом рассмотрения становятся не индивиды или социальные группы, а связи между ними, которые задают такие характеристики данного феномена, как его плотность или количество акторов, их однородность или однотипность, сила или степень близости, устойчивость и интенсивность контактов, транзитивность, уровень централизации или степень кластеризации элементов вокруг единого центра, замкнутость или открытость для включения новых субъектов, эквивалентность. Применение сетевого подхода для исследования

конфликтного взаимодействия акторов предусматривает изучение сложных социальных процессов, выявление скрытых связей между элементами сети, что служит основанием для разработки алгоритма действий по разрешению конфликтов.

При осуществлении диссертационного исследования были использованы следующие методы: 1) структурно-функциональный метод, позволяющий проанализировать понятие «сетевые структуры», способы взаимосвязи между их элементами, раскрыть возможности воздействия акторов на развертывание конфликтного противоборства; 2) метод прогнозирования, ориентированный на предвидение будущих возможностей взаимодействия сетевых элементов, образующихся в ситуации разрешения конфликта, на выявление путей стабилизации системы; 3) метод, основанный на наличии взаимосвязи исторического и логического в рамках конкретно-исторического подхода, способствующий осуществлению реконструкции генезиса понятий «сетевые структуры», «конфликт», «сетевая коммуникация»; 4) компаративный анализ, предоставляющий широкие возможности для соотнесения различных подходов к изучению сущности взаимодействия акторов в сетевых структурах общества, раскрытию общих тенденций исследования их проявления в ситуации конфликта; 5) диалектический метод, содействующий раскрытию конфликта как динамичного противоречивого процесса, оказывающего влияние на события, происходящие в обществе, прояснению его системных свойств, причин возникновения и механизмов функционирования; 6) метод аксиологического анализа, ориентированный на рассмотрение конфликта ценностей и норм; 7)метод восхождения от абстрактного к конкретному, в соответствии с которым каждая глава и структурное содержание диссертационной работы в целом является ступенью движения от общих и абстрактных определений, характеризующих сущностные стороны социального знания, к конкретному его содержанию. Данное восхождение разворачивается в обширном концептуально наполняемом продвижении, которое позволяет более целостно и всесторонне раскрыть конкретные многокачественные и поливариативные определения.

В разделе **1.3 Сущностные признаки, социальные функции и основные типы конфликтов в сетевых структурах общества** была исследована сущность сетевых структур. Их качественное своеобразие, предпосылки возникновения и существование, особенности взаимодействия, ценностно-нормативный характер взаимосвязи выступают основанием для раскрытия их специфики и наиболее значимых признаков. Поиск сущностных характеристик сетевых структур, обуславливающих специфику

развертывания противоречий обусловлен необходимостью формирования оптимального подхода к исследованию сетевых конфликтов.

Сетевые структуры являются самореферентными системами, характеризующимися опосредованными взаимоотношениями между акторами, оказывающими многообразное воздействие на социальный контекст. Изменяя социальную реальность, они задают новую модель существования общества, представляя собой структурное образование, основанное на кооперативном, функциональном, многовариативном, горизонтальном и в гораздо менее четко выраженном – вертикальном взаимодействии элементов.

Основными элементами сетевой структуры являются акторы. Их взаимодействие в социальной сети обуславливается объединением в ней атрибутов индивидуальности и социальности. Актор является субъектом действия, осуществляющим целеполагание, определенные функции и деятельность по развертыванию и регулированию конфликтной ситуации. Использование данного понятия позволяет рассматривать сетевые противоречия между различными структурными образованиями, элементами социальной системы, этническими и национальными общностями, государствами и союзами государств, государственными структурами, различными организациями и объединениями. Динамизм, сложность и гибридность социальной реальности, являющиеся следствием развития информационно-коммуникационных технологий, приводят к тому, что в сети значимость приобретает само действие. Актор ориентирован на изменение окружающей среды в результате совершения им определенной деятельности. В диссертационной работе понятие «актор» рассматривается в качестве социального субъекта, характеризующегося наличием некоторых атрибутивных свойств, на основании которых выстраиваются его взаимосвязи и взаимоотношения с другими элементами сети и внешней по отношению к ней реальностью, осуществляющего определенные действия.

Сетевым структурам присущи следующие характеристики: 1) они представляют собой способ интеграции различных элементов, взаимодействие которых основано на ценностях сети, к которой они принадлежат, зависят от интенсивности и частоты транзакций, объемов передаваемых ресурсов, направленности их перемещений между периферией и центром; 2) являются гибким, неустойчивым, постоянно изменяющимся и динамичным образованием, характеризующимся отсутствием единого центра управления, наличием множества узлов, содействующих выстраиванию и нахождению новых каналов связи; 3) взаимосвязь их элементов основывается на определенных кооперационных формальных и неформальных

взаимосвязях; 4) масштабность, возможность быстрого изменения своих границ посредством увеличения до глобальных размеров или сжимания.

Специфика взаимодействия сетевых элементов влияет на возможность возникновения конфликта, на его развертывание. Можно выделить следующие преимущества сети: 1) она легко адаптируется к изменяющимся условиям функционирования, динамично реагируя на преобразования системы; 2) ее открытость и доступность предоставляют широкие возможности для привлечения новых элементов; 3) быстрый обмен ресурсами, отсутствие традиционных издержек способствует более динамичному развитию экономики, технологических средств и других сфер человеческой жизнедеятельности; 4) увеличение степени синергии от совместной деятельности акторов сети благодаря быстрому обмену информацией содействует усовершенствованию коммуникации.

Вместе с тем функционированию сетевых структур присущи следующие деструктивные аспекты существования: 1) отсутствие сетевых границ и взаимодействие с внесетевыми элементами приводит к множеству проблем, связанных с конфиденциальностью информации; 2) тенденция к постоянному включению в наличное сетевое образование новых элементов и материальных ресурсов содействует возникновению ряда противоречий. Более того, отсутствие централизованного контроля над расходованием ресурсов приводит к ряду махинаций с ними; 3) анонимность, стремление к постоянному перераспределению функций ведет к их дестабилизации; 4) широкое распространение сетевых структур содействует утрате или снижению уровня индивидуального начала человека, замещению традиционных ценностей сетевыми символами; 5) расширяются возможности для привлечения человека в террористические сети, различные секты и другие организации, деструктивно воздействующие на систему ценностей и деятельность личности, специфику ее поведения; 6) по сравнению с централизованными структурами, сетевым образованиям сложнее координировать действия друг друга, распределять и перераспределять функции и ресурсы, решать комплексные задачи, выходящие за пределы ее деятельности.

В главе **2 Эмпирическое изучение и теоретическое осмысление конфликтного взаимодействия акторов в сетевых структурах общества** концептуально раскрыт феномен «сетевой конфликт», выявлена сущность и специфика его проявления в социальной системе, прояснены сущностные характеристики сетевых процессов, воздействующие на динамику развития конфликтной ситуации.

В разделе **2.1 Конфликтное взаимодействие акторов в процессах функционирования и развития современного сетевого общества** было

осуществлено сущностное рассмотрение феномена «сетевой конфликт». Исследование противоборства между акторами в сетевых структурах общества позволяет, во-первых, выявить дестабилизирующие тенденции в функционировании социальной системы, что поспособствует в дальнейшем устранению присущих ей факторов неопределенности, рассогласованности. При определенных условиях данные аспекты исполняют роль позитивного средства интеграции, стабилизации системы, способа ее совершенствования, выступают в качестве стимуляторов прогресса. Во-вторых, его изучение помогает раскрыть механизм функционирования изменяющейся, динамичной социальной реальности. Наличие общих признаков в моделях взаимодействия конфликтующих сторон, в причинах образования противоречий позволяет свести множество разновидностей конфликта к двум основным видам: ресурсному и ценностному. Ресурсные конфликты образуются вследствие ограниченности материальных, властных и иных ресурсов, позволяют выявить нестабильность в функционировании социальной системы, возникшую вследствие деструктивного взаимодействия акторов по причине дефицита имеющихся средств, необходимости их перераспределения, способствуют прояснению сущности ситуации, чем содействуют поиску способов стабилизации социальной системы. Ценностные конфликты нередко приводят к трансформации традиционных норм и созданию новых социальных норм и ценностей. Разработка ценностно-нормативных стандартов является неотъемлемой частью стимулирования социальных изменений, поскольку их модификация обеспечивает устойчивое существование общества в новых условиях.

Конфликтность задается следующими особенностями сетей: 1) физическая дистанцированность создает иллюзию отсутствия правил, что может привести к неправильному восприятию проблемы и эскалации противоречий. Возможность экспансии ряда сетевых структур посредством постоянного присоединения новых элементов нередко содействуют утрате конфиденциальности и секретности циркулирующей в сети информации, ибо отсутствуют эффективные меры ее защиты, результатом чего является снижение уровня стабильности функционирования сети; 2) сетевые конфликты являются бесконтактным способом информационного противоборства; 3) диффузия пространственных и временных границ функционирования противоречий, неявность конкретных субъектов действия и неопределенность объекта воздействия позволяют использовать глобальное информационное пространство в качестве универсальной площадки осуществления конфликтов; 4) анонимность сетевого взаимодействия снижает уровень ответственности человека за предоставляемую им информацию, что приводит к обострению конфликтов, так как зачастую отсутствует личностная

заинтересованность в разрешении сложившихся противоречий; 5) низкий уровень действенности санкций и правовых последствий за нарушение ценностей и норм приводит к невозможности осуществления контроля за динамикой развертывания конфликта; 6) являясь практически децентрализованным образованием, сети предоставляют возможность каждому из ее участников принимать собственные решения или воздействовать на уже принятые. Однако данная ситуация требует высокого уровня их профессионализма, что не всегда достижимо в рамках конкретных обстоятельств.

В основании сетевого конфликтного противоборства расположен социальный капитал. Он выступает в качестве значимого ресурса, служащего как причиной возникновения противоречий, так и способом воздействия на развертывание конфликта и его урегулирование. Необходимость прояснения специфики взаимодействия сетевых элементов обусловила выявление измерений социального капитала: структурного, реляционного, когнитивного и аксиологического. На развертывание конфликта оказывают влияние позиция, занимаемая актором в сети, количество взаимосвязей с другими элементами, их близость, плотность, посредничество, кластерность, центральность (структурное измерение), наличие доверия, общность интересов и потребностей между сетевыми элементами, заинтересованность в стабилизации сети (реляционное измерение), понимание сущности происходящих процессов, направленность на принятие совместных решений по урегулированию противоречий (когнитивное измерение), общность ценностно-нормативных установок акторов (аксиологическое измерение).

В разделе **2.2 Модусы взаимодействия акторов в ситуации возникновения и развертывания сетевого конфликта** были выявлены онтологический, феноменологический и социально-аксиологический модусы конфликтного взаимодействия сетевых элементов. Исследование противостояний на онтологическом уровне способствует прояснению сущностных свойств, присущих функционированию сетевых структур, раскрытию специфики взаимосвязи сети с внешней средой и другими взаимодействующими с ней системами. В ситуации конфликта такое рассмотрение позволит прояснить особенности воздействия противоборства не только на функционирование сети, но и на взаимосвязанные с ней объекты социальной реальности. Качественными характеристиками сетевых процессов, задающих специфику протекания и динамику развертывания противоборства, выступают такие черты, как децентрализация, преобладание горизонтальных и функциональных связей над вертикальными, быстрота создания и исчезновения, открытость, общедоступность ресурсов. В рамках феноменологического модуса исследования следует акцентировать внимание

на том факте, что первоначально противоречия появляются на ментальном уровне. Компьютерно-опосредованную реальность можно рассматривать в качестве жизненного мира человека. Возникновение сетевых конфликтов привело к появлению новых форм манипулирования индивидуальными действиями, расширению пространства информационного воздействия на формирование общественного мнения и увеличению уровня их символического влияния на социальные процессы. Информация становится одним из основных ресурсов, воздействующим на экономическую, социокультурную и политическую сферы жизнедеятельности общества. Конфликт как форма проявления противоречий на социально-аксиологическом уровне направлен на рассмотрение символического информационного пространства как одной из основных сфер развертывания противоборства. Ценности являются универсальным средством, гарантирующим социальную сплоченность и солидарность, направленность на формирование таких норм и правил взаимодействия акторов, которые могли бы стать продуктивным основанием для разрешения противоречий и конфликтных противоборств, ответом на проблемы и риски современной цивилизации.

В главе **3 Социокоммуникативные аспекты проявления конфликтов в современном обществе** исследованы особенности конфликтного взаимодействия акторов в социальной коммуникации, выявлена специфика сетевой коммуникации, раскрыты ее сущностные признаки, воздействующие на развертывание противоборства.

В разделе **3.1 Социальная коммуникация как предмет социально-философского анализа** были прояснены сущностные аспекты социальной коммуникации, ее функции с целью прояснения ее значения для процессов стабилизации социальной системы. Мы рассматриваем социальную коммуникацию, с одной стороны, в качестве универсального социокультурного механизма, ориентированного на обеспечение стабильного взаимодействия акторов (а соответственно, на воспроизводство и динамику социокультурных норм и образцов для таких взаимоотношений), с другой – как интенциональную и целеобусловленную деятельность, осуществляемую акторами в контексте проблемных ситуаций. Функционируя в неустойчивом, нестабильном, открытом, непрерывно обновляющемся, самоорганизующемся, поливариативном современном мире, она все более насыщается явными или скрытыми, контекстуальными элементами конфликтности. Взаимодействие акторов в ситуации противоборства представляет собой комплексный вид деятельности, включающий в себя коммуникативно-социальную, коммуникативно-регулятивную и интерактивную составляющие. Речевая коммуникация влияет на динамику развертывания противостояния, на

взаимоотношения конфликтующих сторон, реализующих посредством ее применения социально-значимые функции и цели. Исследование способов их взаимодействия позволяет раскрыть динамику функционирования социальной системы, определить значение коммуникативных процессов для ее стабилизации или трансформации, выявить ее регулятивные возможности.

В разделе **3.2 Сущность и специфика сетевого коммуникативного взаимодействия акторов** исследуется феномен сетевой коммуникации, выявляются ее сущностные признаки, отличительные особенности по сравнению с другими формами социальной коммуникации. Данное рассмотрение, раскрытие сущности и специфики социокоммуникативного взаимодействия акторов в ситуации конфликта необходимо для экспликации ее значения в качестве основного средства стабилизации социальной системы.

Коммуникация в сети представляет собой самоподдерживающийся и самоорганизующийся процесс трансляции сообщений. Ее специфика в сравнении с другими формами общения заключается в многоканальности, анонимности, дистантности, интертекстуальности, нелинейности путей трансляции информации. Она представляет собой опосредованный обмен сообщениями между большим количеством людей. Возможность ведения одновременного диалога с множеством социальных групп и общностей приводит к увеличению скорости трансляции данных. Коммуникативное взаимодействие акторов в многоязыковом и мультикультурном сетевом пространстве оказывает влияние на специфику формирования их культурно-ценностных представлений.

Сетевая коммуникация выступает одним из наиболее эффективных способов трансляции информации в современном обществе. Это обусловлено ее периодичностью, доступностью и оптимальными экономическими затратами. Возрастание значимости информационного фактора предопределяет необходимость исследования коммуникативной его составляющей. Информация является основным ресурсом, которым обмениваются акторы в процессе коммуникативного взаимодействия в символической среде сети. Использование коммуникационных возможностей Интернет-технологий содействует привлечению в сеть большого количества людей. Поскольку сетевая структура обладает множеством узлов, в рамках которых осуществляются аккумуляция и распространение информации, данной коммуникации присущи глобальность и демократичность. Однако при этом она остается бесконтрольным способом взаимодействия акторов. По этой причине она используется для развертывания большого числа разнообразных конфликтов в различных сферах общественной жизни.

В разделе **3.3 Социокоммуникативные особенности сетевых конфликтов** было осуществлено исследование сущности и особенностей

социокоммуникативного взаимодействия акторов в ситуации развертывания сетевого конфликта, раскрыта многогранность его функционирования и проявления, многостороннее воздействие на социальные процессы.

Специфика социокоммуникативного конфликтного взаимодействия сетевых элементов заключается в следующем: 1) широкий доступ к информации радикально настроенным социальным группам позволяет усилить недовольство, подчеркнуть и обострить уже существующие противоречия. Сетевые технологии содействуют разрастанию конфликтов, вовлекая в них жителей разных стран и регионов. В результате все чаще противоборство приобретает глобальные масштабы; 2) значимым фактором, оказывающим воздействие на динамику развертывания сетевых противоборств, становится дезинформация. Фальсификация данных и распространение неподтвержденных фактов приводят к ложной интерпретации сведений. Подобные методы порождают множество противоречивых слухов, которые могут быть использованы для разжигания конфликтов как внутри сети, так и в обществе в целом. Непроверенная информация часто оказывает огромное влияние на мнение больших масс людей, провоцируя соответствующее видение проблемной ситуации; 3) одним из основных средств, применяемым акторами для обострения противостояний становится разрозненность, фрагментарность информации, ее неполнота; 4) наблюдается отсутствие непосредственного конфликтного противостояния и контактных действий в условиях реального общения. Доминирование удаленных и опосредованных форм взаимодействия акторов по отношению к непосредственному общению приводит к формированию новой коммуникативной среды, базирующейся на фрагментарном сетевом пространстве. Данные конфликты воздействуют прежде всего на ментально-психологическое состояние человека; 5) существование видимости свободы и анонимность коммуникации содействует снижению степени критичности акторов к процессу осмысления поступающей информации. Анонимность сетевого взаимодействия создает иллюзию отстраненности авторов фейков от конфликтной ситуации, отсутствия их заинтересованности в ее развертывании. Данная особенность позволяет распространять ложную информацию, манипулировать поведением и действиями людей; 6) несанкционированный доступ к персональным данным, возможность их кражи, проникновение в компьютерные системы хакеров создают угрозу раскрытия конфиденциальной информации, что приводит к образованию множества противоречий. Массовый перенос личной информации в социальные сети создает условия для злоупотребления ею. Сведения о человеке нередко применяются в деструктивных целях, возможно

разглашение тайной информации, ее дополнения данными, включающими в себя вымышленные факты.

Раскрытие специфики коммуникативного конфликтного взаимодействия сетевых элементов осуществляется в рамках онтологического, феноменологического и социально-аксиологического модусов. Онтологический модус позволяет выявить такие качественные характеристики сетевой коммуникации, обуславливающие особенность протекания конфликта как опосредованность, анонимность, глобальность, полицентричность, плюральность культур, фрагментарность и недостоверность информации. Сетевая коммуникация как особая форма взаимодействия акторов в социальной реальности, продуцирующая новые аспекты жизненного мира человека, воздействующая на его сознание и манипулирующая его деятельностью и общением исследуется в феноменологическом модусе. Социально-аксиологический – направлен на прояснение релятивности ценностно-нормативных стандартов функционирования сетей, их противоречивости вследствие существования не только индивидуального их восприятия, но и плюрализма культур, характерного для общения в сетевом пространстве.

В главе **4 Современные социальные практики регулирования конфликтных ситуаций между сетевыми элементами** исследуются нормативные и правовые аспекты разрешения сетевых конфликтов в Республике Беларусь, выявляются способы разрешения конфликтного взаимодействия на основании измерений социального капитала: структурного, реляционного, когнитивного и аксиологического.

В разделе **4.1 Сетевая война как современный вызов национальной безопасности** анализируется феномен сетевой войны, выявляются его сущностные признаки.

Эскалация конфликтов и насилия становится неотъемлемым атрибутом человеческого существования. Сети расширяют возможности для использования широкомасштабного террора и дезорганизации, могут нивелировать усилия правительства по обеспечению соблюдения законов, парализовать судебную систему, дестабилизировать функционирование государства. Произведено логико-теоретическое разграничение между понятиями «сетевая война», «сетецентрическая война», «гибридная война», «информационная война» и «кибервойна». Сетевая война рассматривается в качестве разновидности информационного противоборства, воздействующего на различные сферы жизнедеятельности общества, осуществляемого посредством коммуникативных сетей с целью манипулирования поступками и действиями акторов. Она обусловлена такими качественными особенностями сетевых процессов как физическая дистанцированность

акторов, опосредованность и анонимность их взаимодействия, снижение уровня ответственности за совершаемые действия, открытость для включения новых элементов, возможность быстрой эскалации противоречий и осуществления координации деятельности множества акторов. Применение информационно-коммуникационных технологий с целью воздействия на поведение человека, общественное мнение становится действенным способом изменения направленности общественного развития. Манипулирование поступками человека благодаря предоставлению определенного рода информации о существующей проблеме делает сетевые войны мощным оружием в конфликтных противоборствах.

В разделе **4.2 Рефлексивное урегулирование конфликтного взаимодействия сетевых элементов, его аксиологическое основание** исследуются структурное, реляционное, когнитивное и аксиологическое измерения социального капитала, задающие особенности разрешения сетевых конфликтов, акцентируется внимание на процессе рефлексивного урегулирования противоречий, содействующего стабилизации социальной системы, выявляется специфика принятия решений в сети.

Уничтожение сетевых структур практически невозможно вследствие их гибкости. Высокий уровень приспособляемости акторов повышает регулятивные возможности сети, направленные на сохранение своего функционирования в прежнем виде и качестве. Специфика взаимодействия сетевых элементов проявляется в их быстрой адаптации к измененным условиям, в многогранности, предоставляющей множественные возможности для формирования новых форм взаимосвязей. Вследствие этого сетевая коммуникация является универсальным механизмом разрешения противоречий. С одной стороны, множество конфликтных ситуаций порождает многоальтернативные возможности их регуляции. С другой стороны, одной из значимых проблем, с которыми людям постоянно приходится сталкиваться, является проблема предупреждения и урегулирования социальных конфликтов. Умение критически оценивать наличную информацию, эффективно ее использовать, объективно оценивать возможные риски и последствия – необходимое условие сохранения стабильности сетевого образования. Сетевой конфликт может быть завершен посредством выхода одной из конфликтующих сторон из сети, изменением их позиций в структуре данного образования, примирением или выработкой некоторого соглашения о дальнейшем взаимодействии. Он также может привести к переорганизации сети, ее распаду или качественному изменению.

Для предотвращения процесса дестабилизации сети вырабатываются возможные меры по урегулированию противоречий, основанные на

структурном, реляционном, когнитивном и аксиологическом измерениях социального капитала.

В рамках структурного измерения социального капитала прояснена позиция акторов в сети, ее центральность, количество связей с другими элементами, их многоканальность, которые влияют на специфику урегулирования противоборства. Структурная организация сетевого образования предрешает форму взаимодействия акторов. Ее исследование предопределяет дальнейшую модель обсуждения противоречий и принятия решений.

Нацеленность конфликтующих сторон на сохранение стабильности функционирования сети, стремление к разрешению имеющихся противоречий зависит от характера взаимоотношений между оппонентами, уровня доверия и взаимопонимания между ними. Данный реляционный аспект измерения социального капитала необходим при принятии некоторого алгоритма действий в процессе урегулирования конфликта.

Конфликт в социальной системе может преодолеваться посредством рефлексии, направленной на разрешение сложившейся проблемной ситуации. Рефлексивный механизм подготовки и принятия решений является необходимым звеном для решения любых проблем. В этом заключается его универсальность. Рефлексия как важный момент мышления внутренне связана со способностью человека к принятию решений по урегулированию конфликта, что актуализирует необходимость концентрации внимания на когнитивном измерении социального капитала. Принятие определенного решения представляет собой выбор из нескольких альтернатив, благодаря которому возможно восстановление системного равновесия. Определение варианта выхода из конфликтной ситуации принимается на основании ценностей, наличных средств и ресурсов, присущих сетевым элементам. Нацеленность на совместное обсуждение проблемы, вовлечение в сферу рассмотрения представителей различных социальных групп позволяет всесторонне проанализировать возникающие вопросы, выработать наиболее оптимальные способы изменения сложившейся проблемной ситуации.

Избежать неустойчивости социальной системы и разрешать возникшие в ней конфликты позволяет многообразие культурных образцов, способных составить желательную альтернативу противоречивой реальности. Акцентуация внимания на аксиологическом измерении социального капитала при исследовании сетевых конфликтов направлена на рассмотрение ценностей в качестве основания, обеспечивающего интегрированность и устойчивость социального развития. Проблема кризиса существовавших норм и отсутствие непротиворечивых ценностных представлений приводят к социальной нестабильности, которая проявляется в противоборстве сетевых структур. По

этой причине возрастает значимость достижения социального согласия посредством эффективного и конструктивного диалога.

В разделе **4.3 Нормативные и правовые аспекты разрешения сетевых конфликтов в республике Беларусь** исследуются правовые способы урегулирования противоречий, характеризуются стратегии национальной безопасности, рассматриваются меры по разрешению противоборств.

С целью снижения уровня остроты противоречий в рамках стратегии национальной безопасности необходимо принятие и практическое осуществление положений, регулирующих деятельность людей в информационно-коммуникационном пространстве. Подвижные границы сетей ограничивают возможности осуществления централизованного контроля за информацией, проведения монопольного государственного регулирования всех возникающих противоречий. Тем самым актуализируется необходимость в разработке эффективных ценностно-нормативных стандартов взаимодействия акторов. Более того, одной из основных угроз национальной безопасности, приводящей к дестабилизации ситуации посредством предоставления недостоверной информации, является применение манипулятивно-психологического давления на население страны.

Можно выделить следующие группы мер, которые необходимо предпринимать для стабилизации социальной системы. Во-первых, политические меры, заключающиеся в стабилизации общественно-политической обстановки и повышении уровня доверия народа к органам управления. При наличии диалога между органами власти и населением создаются возможности для конструктивного обмена рекомендациями и предложениями по привлечению граждан к решению возникающих проблем. Действенным способом разрешения конфликтов является информирование общества о сущности возникших противоречий. Данное знание позволит человеку объективно оценить сложившуюся ситуацию и выработать собственное мнение о проблеме. Тем самым, снижается уровень возможной манипуляции действиями отдельных людей, нивелируются предпосылки для возникновения этнополитического конфликта. Во-вторых, мероприятия социально-экономического характера, направленные на стабилизацию и улучшение экономического благосостояния, повышение уровня и качества жизни. Их наличие содействует снижению остроты ресурсных противоречий. В-третьих, правовые меры, заключающиеся в ужесточении уровня ответственности за совершение киберпреступлений, нарушение социальных норм и правил взаимодействия акторов в рамках сетевого пространства и провоцирование конфликтов. Выявление противоречий и предотвращение их эскалации – значимый конструктивный способ, содействующий стабилизации системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Раскрытие эвристического статуса концепта «сетевые структуры» в качестве самостоятельного объекта социально-философского исследования на теоретико-концептуальном уровне, выявление специфики взаимодействия акторов в ситуации конфликта предусматривают необходимость применения системного, синергетического и сетевого подходов к изучению данного феномена. Рассмотрение сетевых структур в качестве сложноорганизованного, многоуровневого и многокомпонентного образования, основанного на полифункциональном, кооперативном и вариативном взаимодействии различных акторов, содействует прояснению многообразия их взаимосвязей и взаимоотношений, обуславливающих особенности протекания сетевого противоборства.

Применение системного подхода к исследованию способов взаимодействия акторов в сетевых структурах общества способствует раскрытию сущности дестабилизирующих факторов развития социальной системы, результатом действия которых является возникновение конфликта. Являясь универсальным способом изучения природных и социальных процессов, данный подход позволяет выявить специфику взаимоотношений между сетевыми элементами, их свойства и связи, прояснить позиции акторов, занимающих определённое место в графической структуре сети, их расположение относительно друг друга, центральность и транзитивность функционирования.

В синергетической парадигме исследуется полный цикл развития открытых систем – от возникновения до разрушения. Следствием данного процесса становится возникновение неустойчивости и нестабильности в функционировании сети, приводящей к качественному изменению ее существования благодаря механизму самоорганизации. Необходимость применения принципов синергетики обусловлена ее широкими познавательными возможностями для прояснения специфики сетевого конфликта, приводящего к социальной трансформации различных сфер жизнедеятельности человека.

В рамках сетевого подхода акцентируется внимание на раскрытии взаимосвязей и взаимоотношений между элементами сети, их особенностях и способах функционирования. Он формирует широкие эвристические возможности для изучения конфликтного взаимодействия акторов, позволяет рассматривать процессы, происходящие на глобальном и локальном уровнях, в сфере действий как государств и их структур, так и негосударственных субъектов, имеющих свои собственные интересы и потребности. Данный ракурс рассмотрения направлен на исследование конфликтных связей,

сложившихся между акторами, характеризующихся мультикомплексностью, структурной сопряженностью, асимметричностью, превалированием горизонтальных связей над вертикальными, различием позиций во властной, экономической и иной иерархии. Его использование в данной работе позволяет, с одной стороны, визуализировать структуру взаимодействия акторов, а с другой – понять механизмы развертывания противоречий, их актуализации, выявить факторы, влияющие на динамику дальнейшего развития противоборства с целью разработки эффективных методов по его урегулированию [1; 2; 8; 12; 13; 14; 15; 18; 47; 48; 53; 59; 61; 90].

2. Конституирование новых форм конфликтного противоборства вследствие развития информационно-коммуникационных технологий, изменение социальных взаимосвязей предопределяют специфику взаимодействия акторов в сетевых структурах общества, Их исследование является необходимым условием сохранения стабильности и устойчивости развития и функционирования социальной реальности. Сетевой конфликт представляет собой новую форму взаимодействия акторов, характеризующуюся наличием внутренних и внешних противоречий в существовании и развитии сети, приводящих к ее дестабилизации. В работе выявлены сущностные характеристики сетевых процессов, влияющие на динамику развертывания противоборства. К ним относятся: наличие множества центров активности, превалирование опосредованного взаимодействия и физическая дистанцированность акторов, полицентричность, самореферентность, незначительная зависимость от социальных и географических границ, высокий уровень оперативных возможностей, проявляющийся в обмене значительным объемом информации, при одновременном снижении степени ответственности за совершаемые действия, анонимность, возможность быстрой эскалации противоречий, публичность, превалирование горизонтальных связей над вертикальными, расширение манипулятивных возможностей, полифункциональность, гибкость, динамичность, фрагментарность знания о проблемной ситуации [2; 4; 7; 9; 12; 15; 16; 21; 22; 26; 28; 34; 45; 46; 48; 49; 52; 54; 55; 57; 58; 60; 66; 69; 70; 71; 72; 74; 78; 79; 80; 81; 82; 83; 86; 88; 89].

3. Социально-философское исследование взаимодействия конфликтующих акторов в сетевых структурах общества, выявление онтологического, феноменологического и социально-аксиологического модусов их проявления содействует прояснению специфики сетевого конфликта и его влияние на трансформацию сети. На основании онтологического модуса определено, что сетевые структуры – это совокупность взаимодействующих между собой элементов, каждый из которых обладает специфическими свойствами и взаимосвязями. Данное

рассмотрение позволяет раскрыть и описать связи акторов, их фундаментальные качества, выявить специфику сети как объекта познания, определить эмпирические основания методологического инструментария ее изучения. В отношении исследования взаимодействия конфликтующих акторов в сетевых структурах общества такой подход содействует выявлению особенностей их взаимосвязей и возможностей воздействия на процесс трансформации сети вследствие возникновения противоречий. Феноменологический модус изучения сетевых процессов связан с изучением их воздействия на сознание человека. Любая целостность формируется в результате деятельности человеческого сознания, фиксирующего объекты и процессы реальности, создающего жизненный мир и восприятие информационного контекста. Возникновение конфликтов является следствием субъективного понимания предоставляемой информации, результатом ее манипулятивного воздействия на людей. Необходимость разработки социально-аксиологического модуса, предопределяющего онтологические и антропологические основания современной культуры, обусловлена значимостью совершенствования нормативных, правовых и ценностных стандартов, учитывающих специфику функционирования сети. Регенерация материальных и духовных ценностей реализуется посредством осуществления акторами совместных коммуникативных действий, способствующих стабильному функционированию социальной реальности. Сети становятся значимым ресурсом социальной адаптации, содействуют формированию новых форм социального творчества. Оптимизация средств нравственного регулирования сетевого взаимодействия акторов должна базироваться на их личной ответственности за осуществляемый ими коммуникативный процесс [2; 3; 4; 7; 27; 31; 32; 40; 46; 69; 70; 72; 77; 78; 79; 82; 86; 88; 89].

4. Сетевой конфликт неразрывно связан в своем проявлении с коммуникацией, ибо его специфика заключается в том, что единственной возможностью его проявления выступает информационно-коммуникационное пространство. Наличие свободной горизонтальной коммуникации предопределяет энтропийность сети. Полицентричность, возможность самопрезентации, многоканальность, фрагментарность и неполнота информации, дезинформация, фальсификация данных и распространение неподтвержденных сведений, расширение возможностей для ее деструктивного воздействия на сознание, манипулирование общественным мнением, широкий доступ к базе данных радикально настроенных групп, преобладание опосредованных форм взаимодействия, анонимность характеризуют качественные особенности развертывания конфликтов в рамках коммуникативного пространства. Информационное противоборство

становится одним из основных способов воздействия на проблемную ситуацию, содействует формированию мнения определенных социальных групп о наличных противоречиях, тем самым влияя на алгоритмы принятия решений и регулирование конфликтов.

Социокоммуникативные особенности конфликтного взаимодействия акторов характеризуются в рамках онтологического (рассмотрение сетевой коммуникации как формы отражения полифункциональности бытия сети, для существования которой присуща нелинейность, опосредованность, глобальность, гипертекстуальность, предопределяющие динамику развития конфликта), феноменологического (исследование данного феномена как особой реальности, приводящей к трансформации жизненного мира человека и сфер социальной реальности, к расширению возможностей для манипулятивного воздействия информации на поступки человека), социально-аксиологического (акцентирование внимание на культурных, языковых, ценностных особенностях коммуникативного взаимодействия акторов в сетевых структурах общества, являющихся не только причиной возникновения конфликта, но и основанием для его конструктивного разрешения).

В рамках сетевой коммуникации конфликт может приобретать форму информационного терроризма, приводящего к дестабилизации социальной системы вследствие угрозы применения насилия, физического или психологического воздействия, запугивания. Дезорганизация, нарушающая общественную безопасность, деструктивно воздействует на стабильность функционирования социальной реальности [1; 2; 5; 6; 17; 20; 23; 24; 25; 42; 44; 55; 62; 68; 75].

5. Специфическим многогранным феноменом является сетевая война. Социально-философский анализ ее сущности необходим по причине разностороннего полифункционального ее влияния на процессы, происходящие в обществе и приводящие к дестабилизации его существования и развития, поиску новых наиболее релевантных форм практического изменения конфликтной ситуации. Рассматривая данный феномен в качестве нового типа гибридных войн и информационного противоборства, можно выделить такие его качественные признаки как размытость пространственных границ, возможность мобилизации протестных сил из разных стран, глобальность, асимметричность, полифункциональность и многовариативность применения информации, мгновенность ее распространения, недостоверность данных, недостаточность критического осмысления сведений, бесконтрольность. Отсутствие четко ограниченного пространства ведения информационного противостояния, анонимность лиц, осуществляющих дезинформационное воздействие на социальные группы и

общности приводит к тому, что затруднена возможность применения существующих международных норм [2; 11; 35; 36; 37; 39; 56; 87; 40; 47; 48; 51; 59].

6. Социальный капитал является онтологическим основанием сетевого конфликта. Прояснение его сущности является необходимым условием разработки мер по урегулированию конфликтов. Он выступает в качестве значимого ресурса, служащего причиной образования противоречий, влияющего на формирование взаимосвязей и взаимоотношений между сетевыми элементами. Его потоки содействуют обмену ресурсами, отображают сущность социальных процессов, происходящих в системе, целенаправленно программируют позиционное взаимодействие акторов.

Выявление измерений социального капитала базируется на объективации связей между акторами, раскрытии имеющихся у них ресурсов. Структурное измерение ориентировано на прояснении позиции актора в сети. Имеющийся у него в наличии социальный капитал влияет на динамику развертывания противоречия, на существующие возможности по воздействию на процесс урегулирования конфликта. Реляционное – характеризует уровень доверия субъекта к сетевым элементам, его направленность на стабилизацию системы. Когнитивное – способствует пониманию сущности проблемы, создает условия для ее конструктивного обсуждения и выработки мер по урегулированию противоречий, по принятию решений, направленных на разрешение конфликта. Любое разрешение противоречий возможно лишь при наличии релевантных социальных ценностей и норм. На исследование условий их формирования и разработки мер по их соблюдению с целью дальнейшего устойчивого функционирования сети и ее стабилизации направлено аксиологическое измерение.

Тенденции развития сетевых конфликтов диктуют необходимость создания новых или совершенствования уже существующих стратегий и способов их разрешения. Исследование природы сетевых противоречий практически востребовано в связи с наличием возможности быстрого разрастания противоборства, его деструктивного воздействия на многие сферы жизнедеятельности общества. Нацеленность на совместное обсуждение проблемы, вовлечение в сферу рассмотрения представителей различных социальных групп позволяет всесторонне проанализировать возникающие вопросы, выработать наиболее оптимальные способы изменения сложившейся проблемной ситуации и ее преобразования для дальнейшего стабильного функционирования системы.

Необходимость рефлексии над основными сущностными характеристиками сетевых структур содействует, во-первых, осмыслению социально-аксиологических, феноменологических и онтологических

оснований существования и развития современного общества как сетевого, во-вторых, выявлению специфики взаимодействия акторов в ракурсе наличия кооперативных и конфликтных взаимосвязей, что является необходимым условием для сохранения устойчивого функционирования общества и государства. Действенность сетевого регулирования конфликтов реализуется благодаря отсутствию жесткой иерархической структуры, гибкости и открытости сетевых структур, существованию возможности совместного урегулирования противоречий, наличию множества узлов, содействующих эффективному руководству по урегулированию конфликтных противоборств.

Сетевые элементы способны быстро реагировать на изменения, происходящие в обществе, оперативно обнаруживать новые проблемы, предлагать альтернативные варианты к разрешению сложившейся ситуации, план реализации принятых решений. Специфика современного управления конфликтными взаимодействиями акторов заключается в интенсификации отношений между отдельными субъектами и органами власти посредством координации их сетевого взаимодействия, повышения значимости процессов самоуправления. Сетевое управление содействует институционализации норм и ценностей, их укреплению и распространению, предоставлению информации разным слоям населения в рамках мирового сообщества или региона, способствует разрешению конфликтных ситуаций. Разработка мер по соблюдению нормативно-правовых стандартов является необходимым условием сохранения и упрочения национальной безопасности государства и общества [1; 2; 3; 10; 29; 30; 35; 36; 40; 41; 42; 43; 51; 52; 63; 64; 65; 67; 73; 76; 83; 84; 85].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты диссертационного исследования могут применяться в качестве материала в научной и учебно-методической работе для совершенствования и дополнения уже существующих курсов таких, как «Философия», «Социальная коммуникация», «Конфликтология», «Социология» и «Политология», читаемых для студентов высших учебных заведений.

Диссертация соответствует приоритетным направлениям научных исследований, проводимых в Республике Беларусь, является неотъемлемой составляющей изучения проблематики конфликтности в контексте распространения информационно-коммуникационных технологий, модификации социальной реальности вследствие внедрения сетевых процессов во все сферы жизнедеятельности человека. Необходимо сформировать условия, обеспечивающие национальную безопасность общества и государства в области использования информационных сетей. Данная работа может быть использована при совершенствовании теоретико-

методологических основ образовательного процесса и создании новых образовательных программ в условиях инновационного развития национальной системы образования Республики Беларусь.

Выводы диссертационного исследования внедрены в практику преподавания философских дисциплин в БГАТУ, БГМУ, БГЭУ, ВГТУ, МГИМО, РИВШ, ВГУ им. П.М. Машерова (7 актов о внедрении).

Результаты диссертационного исследования могут применяться в качестве теоретической основы для формирования нового самостоятельного раздела в конфликтологии, дополнения социально-гуманитарного знания посредством междисциплинарного исследования сетевых процессов, выявления особенностей протекания в них конфликтов и их урегулирования. Противодействие эскалации конфликтов, сохранение стабильного и безопасного функционирования общества практически востребовано в современном мире чересчур переполненного социальными противоречиями и конфликтными турбуленциями, включая усиленную милитаризацию соседних Польши и стран Балтии.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПО ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Баньковская Ю. Л. Конфликтующие структуры в социальной коммуникации. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2018. – 191 с.

2. Баньковская Ю. Л. Социокоммуникативные особенности конфликтного взаимодействия сетевых структур. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2022. – 211 с.

Статьи в научных изданиях в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь и в зарубежных научных изданиях

3. Баньковская Ю. Л. Рефлексивное регулирование конфликтов как способ стабилизации социальной системы // Выш. шк. – 2016. – № 3. – С. 55–57.

4. Баньковская Ю. Л. Конфликт ценностей как предпосылка для трансформации социальной системы // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. – 2016. – № 4. – С. 7–12.

5. Баньковская Ю. Л. Социальная коммуникация – сфера взаимодействия конфликтующих сторон // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Сер.: Филос.-гуманитар. науки / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2016. – Вып. 15. – С. 146–152.

6. Баньковская Ю. Л. Социальная коммуникация конфликтующих структур // Беларус. думка. – 2017. – № 7. – С. 92–96.

7. Баньковская Ю. Л. Ресурсный конфликт как фактор дестабилизации социальной системы // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Е, Пед. науки. – 2017. – № 7. – С. 122–125.

8. Баньковская Ю. Л. Методология исследования социальных конфликтов // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Сер.: Филос.-гуманитар. науки / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2017. – Вып. 16. – С. 202–207.

9. Баньковская Ю. Л. Межконфессиональный конфликт как основание для дестабилизации социальной системы // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Сер.: Филос.-гуманитар. науки / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2018. – Вып. 17. – С. 190–196.

10. Баньковская Ю. Л. Сетевое управление: сущность и особенности функционирования в конфликтных ситуациях // Пробл. упр. – 2019. – № 1. – С. 25–28.

11. Баньковская Ю. Л. Сетевая природа терроризма // Беларус. думка. – 2019. – № 6. – С. 99–103.

12. Баньковская Ю. Л. Сетевые структуры: сущность и специфика взаимодействия элементов // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Сер.: Филос.-гуманитар. науки / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2019. – Вып. 18. – С. 326–331.

13. Баньковская Ю. Л. Особенности формирования и функционирования сетей // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Е, Пед. науки. – 2019. – № 7. – С. 87–90.

14. Баньковская Ю. Л. Сетевой подход: сущность и базовые понятия // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2019. – № 2. – С. 79–84.

15. Баньковская Ю. Л. Современные социально-философские исследования сетевых структур: сущность и специфика // Весн. Гродз. дзярж. ун-та ім. Янкі Купалы. Сер. 1, Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. – 2019. – Т. 11, № 3. – С. 80–88.

16. Баньковская Ю. Л. Социально-философские подходы к исследованию процессов сетевизации общества // Вестн. Полес. гос. ун-та. Сер. обществ. и гуманитар. наук. – 2019. – № 2. – С. 62–67.

17. Баньковская Ю. Л. Сущность и специфика социокоммуникативного взаимодействия субъектов в условиях развития сетевых структур // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2019. – № 4. – С. 75–79.

18. Баньковская Ю. Л. Методологические основания социально-философского анализа сетевых структур // Весн. Магілёўс. дзярж. ун-та ім. А. А. Куляшова. Сер. А, Гуманітар. навукі (гісторыя, філасофія, філалогія). – 2020. – № 1. – С. 87–92.

19. Баньковская Ю. Л. Социокоммуникативные особенности сетевого управления в ситуации конфликта // Пробл. упр. – 2020. – № 1. – С. 80–83.

20. Баньковская Ю. Л. Социальная коммуникация как предмет социально-философского анализа // Изв. Гомел. гос. ун-та им. Ф. Скорины. – 2020. – № 1. – С. 174–178.

21. Баньковская Ю. Л. Сетевые структуры как социокультурный феномен: их сущностные характеристики и признаки // Вестн. Воронеж. ун-та. Сер.: Философия. – 2020. – № 1. – С. 57–64.

22. Баньковская Ю. Л. Сетевой конфликт как неотъемлемый фактор социального существования и развития // Беларус. думка. – 2020. – № 8. – С. 84–88.

23. Баньковская Ю. Л. Социокоммуникативные особенности сетевых конфликтов // Изв. Тул. гос. ун-та. Гуманитар. науки. – 2020. – Вып. 4. – С. 152–160.

24. Баньковская Ю. Л. Интернет как сетевое коммуникативное пространство современного общества // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Сер.: Филос.-гуманитар. науки / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2020. – Вып. 19. – С. 249–254.

25. Баньковская Ю. Л. Сетевая коммуникация как форма социального взаимодействия субъектов // Философские исследования : сб. науч. тр. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии. – Минск, 2020. – Вып. 7. – С. 19–27.

26. Баньковська Ю. Л. Мережевий конфлікт як соціальний феномен // Вісн. Харків. нац. ун-ту им. В. Н. Каразіна. Сер.: Філософія. Філос. перепетії. – 2020. – Вип. 63. – С. 44–50.

27. Баньковская Ю. Л. Модусы взаимодействия сетевых структур в ситуации конфликта // Изв. Сарат. ун-та. Новая сер. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. – 2021. – Т. 21, вып. 2. – С. 130–134.

28. Баньковская Ю. Л. Сетевой конфликт как феномен общественной жизни // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Е, Пед. науки. – 2021. – № 7. – С. 84–88.

29. Баньковская Ю. Л. Механизмы регулирования сетевых конфликтов // Беларус. думка. – 2021. – № 7. – С. 93–97.

30. Баньковская Ю. Л. Коммуникативные особенности урегулирования сетевых конфликтов // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Сер.: Филос.-гуманитар. науки / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2021. – Вып. 20, ч. 2. – С. 3–7.

31. Баньковская Ю. Л. Феноменологический модус исследования сетевых конфликтов как основание безопасности развития общества // Вестн. Полес. гос. ун-та. Сер. обществ. и гуманитар. наук. – 2021. – № 2. – С. 95–101.

32. Баньковская Ю. Л. Аксиологические основания конфликтного взаимодействия сетевых структур // Весн. Гродз. дзярж. ун-та ім. Янкі Купалы. Сер. 1, Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. – 2021. – Т. 13, № 3. – С. 106–111.

33. Баньковська Ю. Л. Технології врелюговання мережевих конфліктів // Вісн. Харків. нац. ун-ту им. В. Н. Каразіна. Сер.: Філософія. Філос. перепетії. – 2021. – Вип. 65. – С. 14–21.

34. Баньковская Ю. Л. Социальный капитал как фактор конфликтного взаимодействия сетевых структур // Вестн. Томс. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. – 2022. – № 65. – С. 111–119.

35. Баньковская Ю. Л. Специфика воздействия сетей на политическое сознание граждан // Беларус. думка. – 2022. – № 4. – С. 91–94.

36. Бабосов Е. М., Баньковская Ю. Л. Конвергенция сетевизации и цифровизации социально-политических процессов в современном белорусском обществе // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2022. – № 2. – С. 4–10.

37. Баньковская Ю. Л. Сетевые войны как социальный феномен // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Сер.: Филос.-гуманитар. науки / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2022. – Вып. 21, ч. 2. – С. 170–176.

38. Баньковская Ю. Л. Регулирование сетевых конфликтов: сущность и специфика // Ученые записки УО «ВГУ имени П.М. Машерова» : сборник научных трудов / Витеб. гос. ун-т. – Витебск, 2022. – Т. 36. – С. 73–77.

39. Баньковская Ю. Л. Сетевая война как форма эскалации противоречий в современном обществе // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2023. – № 1. – С. 17–22.

40. Баньковская Ю. Л. Власть как символический капитал сетевого общества // Беларус. думка. – 2023. – № 6. – С. 18–22.

Статьи в журналах и сборниках научных трудов

41. Баньковская Ю. Л. Специфика урегулирования конфликтов с участием третьей стороны, ее целесообразность и формы участия // Труд. Профсоюзы. О-во. – 2016. – № 2. – С. 85–88.

42. Баньковская Ю. Л. Особенности функционирования социальной коммуникации в межкультурном конфликте // Труд. Профсоюзы. О-во. – 2017. – № 1. – С. 99–102.

43. Баньковская Ю. Л. Понимание конфликтной ситуации как основание для трансформации социальной системы // Весн. Магілёўс. дзярж. ун-та ім. А. А. Куляшова. Серыя D, Эканоміка, сацыялогія, права. – 2017. – № 1. – С. 56–61.

44. Баньковская Ю. Л. Коммуникативные аспекты взаимодействия сетевых структур // Филос. традиции и современность. – 2018. – № 2. – С. 64–68.

45. Баньковская Ю. Л. Межэтнические конфликты как следствие социальной нестабильности // Труд. Профсоюзы. О-во. – 2018. – № 2. – С. 93–96.

46. Баньковская Ю. Л. Сущность и специфика межкультурного взаимодействия конфликтующих структур // Проблемы и вопросы современной науки : рецензируемый сб. науч. тр. / Междунар. объед. акад. наук. – Самара, 2019. – Т. 1, ч. 2 : Март 2019 г. – С. 5–10.

47. Баньковская Ю. Л. Особенности функционирования сетевых структур в социальной реальности // Труд. Профсоюзы. О-во. – 2019. – № 2. – С. 71–74.

48. Баньковская Ю. Л. Сетевой подход как методология исследования факторов социального риска // Вестн. Самар. гос. техн. ун-та. Сер.: Философия. – 2019. – № 2. – С. 6–11.

49. Баньковская Ю. Л. Сетевой конфликт как фактор дестабилизации общества // Вестн. Самар. гос. техн. ун-та. Сер.: Философия. – 2020. – № 2. – С. 35–42.

50. Баньковская Ю. Л. Социокоммуникативные механизмы регулирования сетевых конфликтов // Основы экономики, упр. и права. – 2020. – № 5. – С. 24–27.

51. Баньковская Ю. Л. Сетевое управление как основа стабилизации общества // Вестн. Самар. гос. техн. ун-та. Сер.: Философия. – 2021. – № 1. – С. 11–18.

52. Баньковская Ю. Л. Сетевой подход как методология исследования социальных конфликтов и рисков современной цивилизации // Вестн. Самар. гос. техн. ун-та. Сер.: Философия. – 2022. – Т. 4, № 1. – С. 44–48.

53. Баньковская Ю. Л. Социальный капитал как информационный ресурс конфликтного взаимодействия сетевых структур // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2022. – № 1. – С. 117–122.

54. Баньковская Ю. Л. Сетевые конфликты: сущность и регулирование // Международная научно-практическая конференция «Наука. Образование. Культура» : 31-я годовщина Комрат. гос. ун-та : сб. ст. / Комрат. гос. ун-т. – Комрат, 2022. – Т. 3 : Филология. История и философия. Культура и искусство. – С. 381–384.

55. Баньковская Ю. Л. Информационные конфликты современного общества // Основы экономики, упр. и права. – 2022. – № 3. – С. 10–13.

56. Баньковская Ю. Л. Информационные войны современного мира // Вестн. Самар. гос. техн. ун-та. Сер.: Философия. – 2022. – Т. 4, № 3. – С. 75–80.

Статьи в сборниках материалов научных конференций

57. Баньковская Ю. Л. Ценностное интерактивное взаимодействие в системе высшего образования // Техническое обеспечение инновационных процессов в сельском хозяйстве : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 22–24 нояб. 2017 г.) / Белорус. гос. аграр. техн. ун-т [и др.] ; редкол.: В. П. Чеботарев (науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 607–610.

58. Баньковская Ю. Л. Поликультурная образовательная среда как социальный феномен // Техническое обеспечение инновационных технологий в сельском хозяйстве : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 21–23 нояб. 2018 г.) / Белорус. гос. аграр. техн. ун-т [и др.] ; редкол.: В. П. Чеботарев (науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 623–626.

59. Баньковская Ю. Л. Системный подход: сущность и специфика // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК : сб. науч. ст. X Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 24–25 нояб. 2018 г.) / Белорус. гос. аграр. техн. ун-т, Белорус. респ. фонд фундам. исслед. ; редкол.: Г. И. Гануш (науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 326–331.

60. Bankouskaya Y., Dzisko-Scumann M. The main trends in the development of modern education // Государства Центральной и Восточной Европы в исторической перспективе : сб. науч. ст. по материалам третьей междунар. науч. конф. (Пинск, 30 нояб. – 1 дек. 2018 г.) / Полес. гос. ун-т. – Пинск, 2018. – Вып. 3. – С. 333–336.

61. Баньковская Ю. Л. Системный подход как методологическое основание инновационной деятельности // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК : сб. науч. ст. XI Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 30–31 мая 2019 г.) / Белорус. гос. аграр. техн. ун-т, Белорус. респ. фонд фундам. исслед. ; редкол.: Г. И. Гануш (науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 332–335.

62. Баньковская Ю. Л. Сущность и специфика сетевой коммуникации в образовательном процессе // Бизнес. Образование. Экономика : междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2 апр. 2020 г. : сб. ст. : в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т, Ин-т бизнеса БГУ ; редкол.: В. В. Манкевич (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Ч. 2. – С. 301–305.

63. Баньковская Ю. Л. Духовные ценности как основа национальной безопасности в условиях сетевизации общества // Феномен границы в глобализирующемся мире : сб. науч. ст. : [докл. участников междунар. науч.-

практ. online-конф., 17 окт. 2020 г.] / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: М. А. Слемнев (гл. ред.), Е. В. Давлятова, Э. И. Рудковский. – Витебск, 2020. – С. 115–118.

64. Баньковская Ю. Л. Рефлексивные механизмы регулирования конфликтов в АПК // Техническое обеспечение инновационных технологий в сельском хозяйстве : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 26–27 нояб. 2020 г.) / Белорус. гос. аграр. техн. ун-т [и др.] ; редкол.: Н. Г. Серебрякова (науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 623–627.

65. Баньковская Ю. Л. Переговоры как способ регулирования конфликтов в АПК // Переработка и управление качеством сельскохозяйственной продукции : сб. науч. ст. VI Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 30–31 марта 2023 г.) / Белорус. гос. аграр. техн. ун-т [и др.] ; под общ. ред.: В. Я. Груданова. – Минск, 2023. – С. 425–427.

Материалы международных научных конференций

66. Баньковская Ю. Л. Значение дополнительного образования взрослых для процесса их самореализации // Современные тенденции в дополнительном образовании взрослых : материалы III междунар. науч.-метод. конф., Минск, 21 окт. 2016 г. : в 2 ч. / Респ. ин-т высш. шк. [и др.]. – Минск, 2016. – Ч. 2. – С. 11–14.

67. Баньковская Ю. Л. Соработничество науки и религии как способ разрешения межкультурных противоречий // Управление в социальных и экономических системах : XXVII междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 мая 2018 г. / Мин. инновац. ун-т [и др.] ; редкол.: Н. В. Суша (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 123–124.

68. Баньковська Ю. Еристика як майстерність ведення спору // Викладання логікі та перспективи її розвитку : VIII Міжнар. наук.-практ. конф. (17–18 трав. 2018 р.) : матеріали доп. та виступів / Київ. нац. ун-т ; редкол.: А. Е. Конверський [та ін.]. – Київ, 2018. – С. 9–10.

69. Баньковская Ю. Л. Социальные аспекты мультикультурализма: сущность и тенденции развития // Сахаровские чтения 2018 года: экологические проблемы XXI века : материалы 18-й междунар. науч. конф., Минск, 17–18 мая 2018 г. : в 3 ч. / Междунар. гос. экол. ун-т им. А. Д. Сахарова [и др.] ; редкол.: А. Н. Батян [и др.]. – Минск, 2018. – Ч. 1. – С. 8–10.

70. Баньковская Ю. Л. Ценностные ориентиры междисциплинарного синтеза // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 мая 2018 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 35–36.

71. Баньковская Ю. Л. Взаимодействие сетевых структур в образовательном процессе // Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного

синтеза знания : материалы Третьей междунар. науч. конф. (Минск, 15–16 нояб. 2018 г.) : в 3 т. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Т. 3. – С. 29–32.

72. Баньковская Ю. Л. Функционирование и сущность межэтнических конфликтов в глобальном мире // Мир Евразии: от древности к современности : сб. материалов Всерос. науч. конф. (Уфа, 15 марта 2019 г.) / Башк. гос. ун-т ; редкол.: Р. Р. Тухватуллин (отв. ред.) [и др.]. – Уфа, 2019. – Т. 1. – С. 227–233.

73. Баньковская Ю. Л. Межконфессиональный диалог как способ урегулирования конфликтов // Диалог культур в глобализирующемся мире. Диалог культур и культура диалога : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием), [Махачкала, 24–25 апр. 2019 г.] / Дагест. гос. ун-т нар. хоз-ва ; редкол.: В. Э. Маналова, О. С. Мутиева. – Махачкала, 2019. – С. 69–72.

74. Баньковская Ю. Л. Конфликтное взаимодействие сетевых структур в экономических системах // Управление в социальных и экономических системах : XXVIII междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16 мая 2019 г. / Мин. инновац. ун-т [и др.] ; редкол.: Н. В. Суша (пред.) [и др.] – Минск, 2019. – С. 69–71.

75. Баньковская Ю. Л. Роль сетевой коммуникации в современном образовании // Философия и социальные науки в современном мире : материалы междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 26–27 сент. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 634–637.

76. Баньковская Ю. Л. Межконфессиональный диалог как способ урегулирования конфликтов // Актуальные проблемы гуманитарного образования : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 окт. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т, Фак. социокульт. коммуникаций ; редкол.: С. А. Важник (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 291–297.

77. Баньковская Ю. Л. Сетевые аспекты трансформации культурных ценностей // Культурные и научно-образовательные стратегии по реализации национальных проектов – 2024 : материалы I Междунар. науч.-практ. конф., Краснодар, 17–18 окт. 2019 г. / Краснодар. гос. ин-т культуры ; ред.: С. С. Зенгин [и др.]. – Краснодар, 2019. – С. 13–17.

78. Баньковская Ю. Л. Трансформация ценностей молодежи в условиях развития сетевых процессов // Аксиологическое измерение образа жизни современной молодежи : материалы междунар. науч.-практ. online-конф., 6 дек. 2019 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: М. А. Слемнев (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2019. – С. 87–89.

79. Баньковская Ю. Л. Конфликт ценностей как фактор развития современной цивилизации // Государства Центральной и Восточной Европы в

исторической перспективе : сб. науч. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф., (20–21 дек. 2019 г.) / Полес. гос. ун-т [и др.] ; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск, 2019. – Вып. 4. – С. 200–204.

80. Баньковська Ю. Л. Проблема анонімності мережевих конфліктів в інформаційному суспільстві // Проблеми саморозвитку особистості в сучасному суспільстві : матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф., 26–27 берез. 2021 р. / Нац. юрид. ун-т [та ін.] ; редкол.: А. П. Гетьман (голов. ред.) [та ін.]. – Харків, 2021. – С. 149–150.

81. Баньковская Ю. Л. Современное использование сетевых технологий в образовании // Бизнес. Образование. Экономика : междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1–2 апр. 2021 г. : сб. ст. / Белорус. гос. ун-т, Ин-т бизнеса БГУ ; редкол.: В. В. Манкевич (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 129–132.

82. Баньковская Ю. Л. Сетевые ценностные конфликты современного общества // Актуальные проблемы гуманитарного образования : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 окт. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: О. А. Воробьева (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 133–136.

83. Баньковская Ю. Л. Особенности формирования политического сознания молодежи в условиях сетевизации общества // Интерпретационное насилие над исторической памятью и формирование культуры политического мышления : материалы междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 29 окт. 2021 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Лазаревич (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2021. – С. 158–160.

84. Баньковская Ю. Л. Регулирование сетевых конфликтов как условие нивелирования рисков современного развития общества // Социологическая наука и образование: современные вызовы и риски : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. Г. П. Давидюка, Минск, 10 нояб. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Данилов (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 30–34.

85. Баньковская Ю. Л. Регулирование межэтнических конфликтов в городской среде как основание социальной стабильности // Социальные практики и развитие городской среды: урбанистика и инноватика : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск 25–26 нояб. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Пинчук (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 24–28.

86. Баньковская Ю. Л. Социально-аксиологическое измерение сетевых конфликтов // Современный социум: социология жизни (междисциплинарный профиль) : материалы I Междунар. науч.-методол. междисциплинар. семинара «Новые вызовы и перспективы развития современного социума», Минск, 10 нояб. 2022 г. / Белорус. гос. ун-т, Фак.

философии и соц. наук ; редкол.: А. Н. Данилов (гл. ред.), А. А. Похомова. – Минск, 2022. – С. 262–267.

87. Баньковская Ю. Л. Сетевые войны современного мира // Цивилизационные коды России (к столетию «Философского парохода») : сб. материалов конф., Санкт-Петербург, 17–18 нояб. 2022 г. / С.-Петерб. гос. ун-т, Ин-т философии ; отв. ред.: Н. В. Кузнецов, А. Н. Сунами. – СПб., 2022. – С. 97–99.

88. Баньковская Ю. Л. Трансформация социокультурных оснований современного общества // Культурно-цивилизационный кризис в условиях информационного общества : материалы междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 2 дек. 2022 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Лазаревич (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2022. – С. 5–7.

Тезисы международных научных конференций

89. Баньковская Ю. Л. Межкультурное взаимодействие конфликтующих структур: особенности и тенденции // Национальная философия в глобальном мире : тез. первого белорус. филос. конгр., Минск, 18–20 окт. 2017 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 484–485.

90. Баньковская Ю. Л. Диалектика как методология исследования конфликтов // Философские категориальные структуры в научном познании : междунар. науч. конф. : к 90-летию акад. НАН Беларуси, д-ра филос. наук, проф. Д. И. Широканова, Минск, 20 мая 2019 г. : сб. тез. и программа / Нац. акад. наук Беларуси, Отд-ние гуманитар. наук и искусств, Ин-т философии. – Минск, 2019. – С. 15.

РЭЗЮМЭ

Банькоўская Юлія Леанідаўна
Сацыякамунікатыўная спецыфіка ўзаемадзеяння канфліктуючых актараў у сеткавых структурах грамадства

Ключавыя словы: канфлікт, сеткавы канфлікт, супярэчнасць, сацыяльная камунікацыя, сеткавая камунікацыя, сетка, сеткавыя структуры, узаемадзеянне, актар, рэфлексія, ўрэгуляванне, вырашэнне, нормы, інфармацыя, маніпуляванне.

Мэта даследавання: распрацаваць сацыяльна-філасофскую канцэпцыю сацыякамунікатыўнага ўзаемадзеяння канфліктуючых актараў у сеткавых структурах сацыяльнай рэальнасці, здольную служыць падставай для выяўлення мер па ўрэгуляванні проціборстваў і забеспячэнню інфармацыйнай бяспекі чалавека і грамадства.

Метады даследавання: структурна-функцыянальны метад, метад прагназавання, гістарычны і лагічны метады, кампаратыўны аналіз, метад ўзыходжання ад абстрактнага да канкрэтнага, дыялектычны метад.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: У дысертацыйнай працы прадстаўлена аўтарская канцэпцыя даследаванні сацыякамунікатыўнай спецыфікі канфліктнага ўзаемадзеяння актараў у сеткавых структурах грамадства, якая заключаецца ў распрацоўцы канцэптуальнай мадэлі і выяўленні функцыянальнага статусу феномену «сеткавы канфлікт», экспліцыраваніі яго камунікатыўных асаблівасцяў ва ўмовах развіцця сеткавага грамадства, раскрыцці яго сацыяльнай сутнасці, модусаў праявы для вызначэння мер па ўрэгуляванні такога проціборства.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: Вынікі дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны ў якасці тэарэтычнага падставы для фарміравання новага самастойнага падзелу ў канфлікталогіі, дадатку сацыяльна-гуманітарных ведаў з дапамогай міждысцыплінарнага даследаванні сеткавых працэсаў, выяўлення асаблівасцяў праходжання ў іх канфліктаў. Процідзеянне эскалацыі канфліктаў, захаванне бяспечнага функцыянавання грамадства практычна запатрабавана ў сучасным свеце.

Галіна прымянення: сацыяльная філасофія, канфлікталогія, сацыялогія, палітычная філасофія, ваенная тэорыя.

РЕЗЮМЕ

Баньковская Юлия Леонидовна
Социокоммуникативная специфика взаимодействия конфликтующих акторов в сетевых структурах общества

Ключевые слова: конфликт, сетевой конфликт, противоречие, социальная коммуникация, сетевая коммуникация, сеть, сетевые структуры, взаимодействие, актор, рефлексия, урегулирование, разрешение, нормы, информация, манипулирование.

Цель исследования: разработать социально-философскую концепцию социокоммуникативного взаимодействия конфликтующих акторов в сетевых структурах социальной реальности, способную служить основанием для выявления мер по урегулированию противоборств и обеспечению информационной безопасности человека и общества.

Методы исследования: структурно-функциональный метод, метод прогнозирования, исторический и логический методы, компаративный анализ, метод восхождения от абстрактного к конкретному, диалектический метод.

Полученные результаты и их новизна: В диссертационной работе представлена авторская концепция исследования социокоммуникативной специфики конфликтного взаимодействия акторов в сетевых структурах общества, которая заключается в разработке концептуальной модели и выявлении функционального статуса феномена «сетевой конфликт», эксплицировании его коммуникативных особенностей в условиях развития сетевого общества, раскрытии его социальной сущности, модусов проявления для определения мер по урегулированию такого противоборства.

Рекомендации по использованию: Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве теоретического основания для формирования нового самостоятельного раздела в конфликтологии, дополнении социально-гуманитарного знания посредством междисциплинарного исследования сетевых процессов, выявления особенностей протекания в них конфликтов. Противодействие эскалации конфликтов, сохранение безопасного функционирования общества практически востребовано в современном мире.

Область применения: социальная философия, конфликтология, социология, политическая философия, военная теория.

SUMMARY

Bankovskaya Yuliya Leonidovna
Sociocommunicative specifics of conflicting actors' interaction in the network structures of society

Key words: conflict, network conflict, contradiction, social communication, network communication, network, network structures, interaction, actor, reflection, settlement, resolution, norms, information, manipulation.

Work purpose: to develop a socio-philosophical concept of conflicting actors' sociocommunicative interaction in the network structures of social reality, which can serve as a basis for identifying measures to resolve conflicts and ensure information security of a person and society.

Research methods: structural and functional method, forecasting method, historical and logical methods, comparative analysis, method of ascent from the abstract to the concrete, dialectical method.

The received results and their novelty: The thesis presents the author's concept of the study of the sociocommunicative specifics of the actors' conflict interaction in the network structures of society, which consists in developing a conceptual model and identifying the functional status of the phenomenon of «network conflict», explicating its communicative features in the conditions of a network society development, revealing its social essence, modes of manifestation to determine measures to resolve such confrontation.

Efficiency: The results of the dissertation research can be used as a theoretical basis for the formation of a new independent section in conflictology, supplementing socio-humanitarian knowledge through interdisciplinary research of network processes, identifying the features of the course of conflicts in them. Countering the escalation of conflicts, maintaining a safe functioning of society is practically in demand in the modern world.

Field of application: social philosophy, conflictology, sociology, political philosophy, military theory.

Подписано в печать 16.10.2023 Формат 60x84$_{1/16}$ Бумага офсетная
Печать цифровая Усл.печ.л. 3,0 Уч.изд.л. 3,3 Тираж 60 экз. Заказ 6512
ИООО «Право и экономика» 220072 Минск Сурганова 1, корп. 2 Тел. 8 029 684 18 66
Отпечатано на издательской системе Gestetner в ИООО «Право и экономика»
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий, выданное
Министерством информации Республики Беларусь 17 февраля 2014 г.
в качестве издателя печатных изданий за № 1/185